Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена в 2019 году

№ п/п	Наименование предмета	Количество обучающих, сдававших ОГЭ	Качество знаний по итогам ОГЭ	Успеваемость по итогам ОГЭ	Средний балл по предмету	Средняя оценка по предмету
1.	Русский язык	61	84	100	33	4
2.	Математика	61	72	100	17	4
3.	География	35	81	100	24	4
4.	История	2	100	100	32	4
5.	Обществознание	46	54	100	26	4
6.	Физика	9	89	100	25	4
7.	Химия	4	75	100	24	4
8.	Биология	14	93	100	33	4
9.	Информатика	4	100	100	17	4
10.	Литература	6	83	100	25	4

Анализ обобщенных результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в целом показал удовлетворительный уровень общеобразовательной подготовки выпускников.

Наивысших результатов достигли по русскому Сабинина С., Сементеева Т., мягкая П., Ольшанский Д., Хлапонина Е., Верховод Е.. (38-39 баллов из 39 максимальных). По математике Шлыкова Е., Ольшанский Д., .(26-27баллов), по литературе Сементеева Т.. Хлапонина Е. (32-33балла)., по географии- Сементеева Т., Ольшанский Д., Верхоовод Е., Иващенко Д., ..(32 балла), по обществознании Сабинина С., Шлыкова Е., (-35- 36 баллов), по химии Постолова Т..(29 баллов), по биологии Ольшанский Д., .(41 балл)..

В ходе сравнительного анализа итоговых отметок и результатов сдачи основного государственного экзамена по образовательным предметам отмечено, что в целом оценки выставлены объективно.

Средний балл по учебным предметам (по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования)

за три года

Предмет	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год
	Средний балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по школе
Русский язык	31	29	33
Математика	16	12	17
Биология	25	23	33
Физика	22	20	25
География	27	21,5	24
Химия	31	22	24
Обществознание	28	24,5	26
История	21	30,5	32
Английский язык	-	-	-
Информатика и ИКТ	15,7	9	17
Литература	17	25	25

Анализ данных таблицы показал, что средний балл по русскому языку, математике, биологии, физике, географии, химии, обществознанию, информатике по сравнению с предыдущим годом повысился.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена как механизм внешнего контроля образовательных достижений выпускников 9-х классов позволила не только объективно оценить качество подготовки обучающихся, но и оказала, прежде всего, позитивное влияние на оценку деятельности педагога, совершенствование методической работы, способствовала профессиональной самоориентации обучающихся и формированию профильных классов.

Вместе с тем, контроль качества обученности учащихся 9- х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- в процессе обучения педагоги используют на уроках в основном фронтальные формы работы, что не позволяет корректировать индивидуальные проблемы обучения отдельных учеников.

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

В соответствии с письмом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» от 11.10.2018 года № 4848/02 в рамках подготовки к внедрению итогового собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, приказа управления образования Ровеньского района № 146 от 08 февраля 2019 г. «Об участии в итоговом собеседовании по русскому языку на территории Ровеньского района 13 февраля 2019 г.», в целях организованного проведения итогового собеседования по русскому языку проводилось итоговое собеседование с устной частью с неавтоматизированной технологией обработки бланков как допуск к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

В итоговом собеседовании по русскому языку в 9 классах приняли участие 62 учащихся (100% от общего количества обучающихся 9 класса).

Успешно справились с итоговым собеседованием (набрали минимальное количество баллов) 60 обучающихся (97%), 2 обучающихся (Ковалевский Д., Чернокалова Е.) не набрали минимальное количество баллов(3%)

Отмечается, что 15 участников итогового собеседования, что составляет 24% от общего количества участников собеседования, получили «пороговые» результаты - от 10 баллов до 12 баллов .

Минимальное количество баллов - 9 - получили два участника собеседования ((Ковалевский Д., Чернокалова Е.)

Всего детей, набравших 17-19 баллов, - 16 чел., что составляет 26%.

Средний балл по школе составил – 14,4 .

Контрольные измерительные материалы состояли из четырёх заданий: задание 1 «Чтение текста вслух»; задание 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания», задание 3 «Монологическое высказывание», задание 4 «Диалог».

Анализ диаграммы 1 успешности выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку в 9 классах выявил проблемы формирования устной речи обучающихся на уровне основного общего образования.

Анализ выполнения **задания 1 «Чтение текста вслух»** показал, что более 90% участников апробации итогового собеседования набрали максимальное количество баллов: при чтении интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (ИЧ), а темп чтения - коммуникативной задаче (ТЧ).

№	Критерии оценивания чтения вслух	Не выполнили критерий
ИЧ	*Интонация*	
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	1,6%
ТЧ	*Темп чтения*	
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	-

В соответствии с данными таблицы (выше) с чтением текста не справились 1,6-х % участников устного собеседования.

Вместе с тем по итогам анализа выполнения **задания 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»** обнаружено, что при пересказе текста с включением приведённого высказывания (Критерии П1-П4) испытывали затруднения,что отражено в таблице ниже:

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Не выполнили критерий
П1	*Сохранение при пересказе микротем текста*	
	Упущена или добавлена одна или более микротем	9,6%
П2	*Соблюдение фактологической точности при пересказе*	
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	40%
П3	*Работа с высказыванием*	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	16%
П4	*Способы цитирования*	
	Допущены ошибки при цитировании (одна и	31%

	более)	

Из приведённой выше таблицы следует, что наибольшее количество учащихся допустили фактические ошибки (Критерий П2) – около 40%. Также более 15% девятиклассников включили высказывание неуместно (или не включили) (Критерий П3), более 30% - не смогли правильно использовать способы цитирования при включении высказывания (Критерий П4). Нужно отметить, что только 9% детей упустили или добавили микротемы в процессе пересказа текста (Критерий П1).

В целом анализ ответов учащихся на **задания 1 и 2** (таблица ниже) в соответствии с критериями оценивания **правильности речи** (Критерии Г, О, Р, Иск.) показал проблемы, которые представлены в таблице ниже:

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Не выполнили критерий
Г	*Соблюдение грамматических норм*	
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	63%
О	*Соблюдение орфоэпических норм*	
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	31%
Р	*Соблюдение речевых норм*	
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	16%
Иск.	*Искажение слов*	
	Допущены искажения слов (одно и более)	67%

Более 60% учащихся не владеют грамматическими нормами (Критерий Г), 67% - допускают большое количество искажений (Критерий Иск.), более 30% - не владеют орфоэпическими нормами (Критерий О).

Анализ результатов выполнения **задания 3 «Монологическое высказывание»** выявил проблемы в организации устной речи учащихся, в частности, в создании монологического высказывания, что представлено в таблице ниже:

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Не выполнили критерий
М1	*Выполнение коммуникативной задачи*	
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз	3%

	по теме высказывания	
М2	*Учёт условий речевой ситуации*	
	Условия речевой ситуации не учтены	-
М3	*Речевое оформление монологического высказывания (МР)*	
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна и более)	11%

С коммуникативной задачей(Критерий М1) не справились всего 3% учащихся, около 11% - нелогично и непоследовательно представили монолог, допустили при этом логические ошибки (Критерий М3).

Вместе с тем около 100% учащихся 9 классов учли условия речевой ситуации (Критерии М2) в монологическом высказывании, т.е. правильно определили выбор типа речи и стиля, языковых средств.

Анализ результатов выполнения **задания 4 «Диалог»** показал, что наиболее успешно девятиклассники подготовлены к участию в диалоге, что подтверждают данные таблицы (ниже):

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Не выполнили критерий
Д1	*Выполнение коммуникативной задачи*	
	Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы.	1,6%
Д2	*Учёт условий речевой ситуации*	
	Условия речевой ситуации не учтены	-

Так 100% участников итогового собеседования выполнили условия речевой ситуации (Критерий Д2), и только около 1,6% девятиклассников дали односложные ответы на предложенные вопросы (Критерий Д1).

В целом анализ выполнения **задания 3 и 4** «Монологическое высказывание» и «Диалог» (таблица ниже) в соответствии с критериями оценивания **правильности речи** (Критерии Г, О, Р, РО) показал проблемы формирования навыков устной речи у девятиклассников.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Не выполнили критерий
Г	*Соблюдение грамматических норм*	
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	80%

О	*Соблюдение орфоэпических норм*	
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	8%
Р	*Соблюдение речевых норм*	
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	48%
РО	*Речевое оформление*	
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	27%

Так, около 80% участников апробации итогового собеседования не владеют грамматическими нормами (Критерий Г). Следует обратить внимание на то, что данный факт отмечается в процессе оценивания выполнения заданий 1 и 2, где также более 60% учащихся нарушили грамматические нормы.

В целом по итогам анализа результатов выполнения заданий 3-4 отмечается низкий уровень сформированности навыков речевого оформления (Критерии М3, РО) устного ответа у девятиклассников.

Проблемными зонами в подготовке учащихся 9 классов к итоговому собеседованию в качестве допуска к государственной итоговой аттестации по русскому языку являются:

- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- соблюдение грамматических норм;
- искажение слов;
- владение способами цитирования;
- речевое оформление устного высказывания.

В 2019-2020 учебном году необходимо будет продолжить работу по повышению качества образовательных услуг, уровня образовательной подготовки обучающихся при внедрении независимых форм оценки качества образования.