Анализ работы методической службы школы
за 2018-2019 учебный год

Цель анализа: выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

Методическая работа – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

Деятельность методической службы образовательного учреждения регламентируется следующими нормативно – правовыми документами:

Федерального уровня:

- ФЗ-273 «Об образовании в Российской федерации»;
- Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2021 года;
- Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. № 1662-р;
- Примерное положение о муниципальном методическом центре (кабинете) в системе дополнительного педагогического образования (повышения квалификации). Утв. Минобразованием РФ 11.09.1998 « 36-51-159 ин/36-10;
- Рекомендации об организации деятельности муниципальной методической службы в условиях модернизации образования. Письмо Министерства образования РФ от 09.03.2004 г. « 03-51-46 ин/42-03;
- Приказ МОиН РФ №1123 от 09.03.2004г. «Об организации опытно-экспериментальной деятельности в системе образования»;
- Приказ Министерства просвещения СССР от 05.12.1985 № 209 «Типовые штаты районных и городских (городов, не имеющих районного деления) методических кабинетов системы просвещения»;
- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»

Региональный уровень

- Методическими письмами и рекомендациями Департамента образования, культуры и молодежной политики Белгородской области ОГАОУДПО «Белгородский институт развития образования».

Школьного уровня

Уставом школы, внутренними приказами, регламентирующими организацию методической работы: № 217 от 01.09.2018 года «Об организации методической работы в ОУ в 2018-2019 учебном году».

МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов» является опорной (базовой) школой для прилегающих школ Ровеньского района: МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа №2», МБОУ «Ивановская НОШ», МБОУ «Лозовская ООШ» и МБОУ «Ровеньская основная общеобразовательная школа».

Школа стала центром методической работы с педагогическими кадрами, которая была в 2018-2019 году направлена на реализацию проблемы: совершенствование качества образования через освоение системно-деятельностного и компетентностного подхода в обучении, воспитании и развитии обучающихся.

Целью методической работы было обеспечение профессиональной готовности педагогических кадров к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития каждого педагога, т.е. овладение и использование педагогом технологий системно-деятельностного подхода, ставшего основным на современном этапе развития образования.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей.
2. Создание и актуализация нормативной базы введения ФГОС основной школы.
3. Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса).
4. Оказывать методическую помощь молодым специалистам и учителям через взаимопосещение уроков.
5. Продолжить работу по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикации в областных сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте и сайте управления образования, создание собственных сайтов педагогического мастерства.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
7. Обеспечить проведение мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС ООО.

Реализация приоритетных направлений развития сферы образования в 2018-2019 году осуществлялась на основе плана мероприятий, по следующим направлениям:

- создание современной образовательной среды для учащихся;
- совершенствование учительского корпуса;
- развитие системы поддержки талантливых детей;
- изменение школьной инфраструктуры;
- сохранение и укрепление здоровья школьников;
- расширение самостоятельности школ.

В этой связи стратегическими направлениями методической работы по реализации данных задач становится развитие учительского потенциала.

Согласно требованиям, предъявляемым к базовой школе, и требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО все педагогические работники школы должны иметь высшее образование и квалификационные характеристики не ниже первой квалификационной категории.

Образовательную политику в школе осуществляет 63 педагогических работников. Кадровая ситуация в школе характеризуется стабильностью, в основном, укомплектована педагогическими кадрами.

Качественный состав кадров

п\п	**Основные показатели**	**2018-2019 учебный год**
.	Образовательный уровень педагогического состава (чел., %):	
	- высшее образование	58 (95%)
	-среднее специальное образование	3(5%)
.	Квалификационные характеристики педагогического состава (чел., %) имеют:	
	- высшую категорию	19 (31%)
	- первую категорию	25 (40%)
	- вторую категорию	
	- без категории	8 (14%)
	- аттестация на соответствие занимаемой должности	9 (15%)
.	Количество учителей, имеющих:	
	- почетное звание «Заслуженный учитель РФ»	2 (3%)

	- отраслевые награды из них: «Отличник народного просвещения»	2 (3%)
	«Почётный работник общего образования РФ»	16(25%)
	Почётная грамота Министерства образования и науки РФ	6 (10%)
	- государственные награды и премии из них:	
	Премия ПНП «Образование»	3(5%)

Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Наблюдается увеличение числа педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, стабильность количества педагогов, имеющих первую квалификационную категорию.

Условия, созданные в школе, способствуют также росту профессионального мастерства учителей.

Ежегодные курсы повышения квалификации являются действенным фактором, стимулятором профессионального мастерства педагогов. Необходимость непрерывного образования обусловлена широким применением инновационных технологий, введением новых стандартов образования. В школе имеется перспективный план-график прохождения курсов. Анализ курсовой подготовки педагогов показал следующее: в 2018-2019 учебном году 36 педагогов (59% от общей численности педагогического коллектива) прошли курсы повышения квалификации.

Систематическая и продуктивная курсовая подготовка мотивирует педагогов на применение инновационных педагогических технологий, что положительно влияет на качество образования, активное участие в методической работе разного уровня.

В новом учебном году следует продолжить целенаправленную работу по повышению квалификации педагогических работников, откорректировать перспективный план аттестации и курсовой подготовки.

Аттестация педагогических работников.

Одним из способов формирования потребности в профессиональном развитии педагогических и руководящих работников образовательных учреждений является ***аттестация***.

В истекшем году аттестация педагогических кадров проводилась в соответствии с нормативными документами, определяющими процедуру аттестации.

Администрации школы, а также руководителям методических объединений необходимо проводить целенаправленную работу с учителями, имеющими позитивные результаты деятельности по подготовке к аттестации на высшую категорию.

С целью создания условий доступности качественного дополнительного профессионального образования для всех участников образовательной системы внедряется в практику сетевое взаимодействие учителей, направленное на обновление содержания образования и взаимную методическую поддержку.

МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с УИОП» определена базовой (опорной) школой, деятельность которой была направлена на реализацию методического сопровождения:

- диссеминация (передача) выявленного результативного инновационного опыта по перспективным направлениям развития образования;
- использование на практике новейших достижений педагогической науки;
- апробация новых технологий, учебников, учебно-методических комплексов и адаптация их к условиям педагогической практики;

Структурными подразделениями методической сети стали:

- межшкольный методический совет;
- межшкольные предметные методические объединения;

Всю методическую работу возглавлял *межшкольный методический совет* - общественное объединение, орган самоуправления педагогов близлежащих школ, целью

которого стало создание условий для совершенствования профессионального мастерства педагогов, роста их творческого потенциала.

Деятельность межшкольного методического совета заключалась в рассмотрении планов методической работы, тематики заседаний межшкольных методических объединений, отчетов ММО о работе; в обсуждении результатов проведенных мониторинговых исследований и диагностики педагогического творчества учителей, использования новых педагогических технологий, ведения инновационной деятельности, в изучении спроса педагогов на методический сервис, диссеминации актуального педагогического опыта.

Проведение диагностики информационных профессиональных потребностей педагогов позволило выявить их затруднения, определить основные направления в содержании методической работы.

Использование активных форм обучения педагогов в межкурсовой период: семинаров-практикумов, тренингов, деловых игр, мастер-классов, мультимедийного сопровождения открытых уроков и внеклассных мероприятий, творческих отчётов, конкурсов профессионального мастерства, способствовало реализации компетентностного подхода в работе с педагогами, созданию условий для профессионального роста учителей, подготовке к аттестации, освоению передового педагогического опыта и, в целом, повышению качества и эффективности учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении.

На базе школы функционировали *межшкольные методические объединения* учителей русского языка, математики, естественнонаучного цикла, начальных классов.

На заседаниях межшкольных методических объединений рассматривались вопросы организации образовательного процесса в условиях обновления содержания образования.

Стоит отметить, что деятельность школьной методической службы на принципах сетевой организации позволила:

- создавать благоприятные условия для развития кадров, повышения потенциала образовательных учреждений за счет разработки и реализации программ поддержки;
- обеспечивать полноту действий, согласованность связей между всеми субъектами сетевого взаимодействия;
- реализовывать дифференцированный подход к работе с учителями в соответствии с их информационными и профессиональными потребностями.

Несмотря на это, проблема организации повышения квалификации педагогов путём сетевого взаимодействия остаётся не до конца решённой, существуют проблемы, над которыми придётся работать на протяжении следующего учебного года:

- формирования *системы* тьюторского сопровождения с четким определением целей, задач и направлений методической работы, оснований для оценивания результатов, круга функциональных обязанностей, построением системы аналитической деятельности.
- создания банка данных инновационного опыта для его использования и обмена опытом работы;
- организации дистанционного обучения;
- организации профильного обучения старшеклассников по индивидуальным учебным планам;
- проблемы обобщения и распространения инновационного опыта работы.

Исходя из вышесказанного, в новом учебном году необходимо продолжить целенаправленную работу по развитию сетевого взаимодействия через организацию деятельности основных структурных подразделений методической сети: межшкольного методического совета, межшкольных методических объединений.

В целях повышения уровня профессионального мастерства для педагогических работников школы организована деятельность 4 школьных методических объединений Учителя-предметники были активными участниками школьных методических объединений. На заседаниях заслушивались вопросы, обеспечивающие повышение уровня обученности, воспитанности учащихся, рассматривались вопросы использования современных образовательных технологий. Членами методических объединений анализировались

результаты итоговой и промежуточной аттестаций, также было организовано посещение уроков коллег, изучение и обобщение передового педагогического опыта.
В целом результатом работы школьных методических объединений стала выработка методических рекомендаций для различных категорий педагогов:
1.Применение здоровьесберегающих технологий на уроке с целью развития и реализации способностей каждого ребёнка.
2. Стратегии смыслового чтения, этапы работы с текстом.
3. Роль индивидуальных и групповых заданий проектного типа в условиях реализации стандартов второго поколения.
4. Технологии обучения в условиях СДП: проектно-исследовательская деятельность на уроках.
5.Организация индивидуальной работы с учащимися: работа с одарёнными детьми, с детьми, имеющими повышенный потенциал.
6. Организация образования в условиях ФГОС учащихся с ОВЗ.

Для обеспечения основных направлений работы школы была **создана структура методической работы**, включающая межшкольный и школьный методические Советы, деятельность которых осуществлялась в соответствии с Положением о методическом совете как высшем коллективном органе управления исследовательской, экспериментальной, методической работой педагогического коллектива.

При планировании методической работы в школе использовались следующие формы работы:

а) работа педсоветов;
б) работа методического совета школы; межшкольного методического совета школы;
в) работа методических объединений; межшкольных методических объединений;
г) работа педагогов над темами самообразования;
д) открытые уроки;
е) обобщение передового педагогического опыта учителей;
ё) внеклассная работа;
ж) аттестация педагогических кадров, участие в конкурсах и конференциях;
з) организация и контроль курсовой подготовки учителей.

Деятельность перечисленных структур регламентируется нормативно-правовыми (локальными) актами:
- Положением о педагогическом совете.
- Положением о методическом совете.
- Положением о методическом объединении.

Высшей формой коллективной методической работы остается педагогический совет. При планировании тем педагогического совета выбирались проблемы, разрешение которых способствовало повышению уровня учебно-воспитательной работы, внедрению в практику достижений науки, включению педагогов школы в научно-исследовательскую деятельность.

педсоветы

- « Приоритеты и результаты образовательной деятельности школы»(анализ и задачи на новый учебный год)
- «ВСОКО: проблемы и способы их преодоления»
- «Совершенствование процесса воспитания учащихся – залог успешной работы образовательной организации»
- «ФГОС СОО: реализация системно-деятельностного подхода на уроках и внеурочной деятельности»
- О допуске к государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов
- О переводе в следующий класс учащихся 1-4,5-8 и 10 классов
- Об окончании и результативности освоения обучающимися 9 классов образовательных программ основного общего образования
- Об окончании и результативности освоения обучающимися 11 классов образовательных программ среднего общего образования

Тематика педагогических советов соответствует конкретным задачам, обеспечивающим не только традиционное функционирование, но и развитие учреждения; повестка педагогических советов и решения соответствуют их тематике; принимаемые решения имеют сроки и ответственных; выполнение решений контролируется и обсуждается.

Межшкольный методический совет

В направлении *развития учительского потенциала* школьной методической службой внедряется в практику сетевое взаимодействие учителей, направленное на обновление содержания образования и взаимную методическую поддержку, использование системы непрерывного повышения квалификации, использование современных информационных и коммуникационных технологий.

Так как МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» является опорной школой, с 2008-2009 учебного года начал функционировать межшкольный методический совет, объединяющий близлежащие школы.

Целью работы опорной школы является распространение опыта и оказание методической помощи общеобразовательным учреждениям по приоритетным направлениям развития системы образования.

Основные задачами методической работы в опорной школе стали:

- апробация на своей учебной базе новых образовательных технологий и адаптация их к условиям педагогической практики;
- организация учебы учителей, заместителей директоров школ, руководителей предметных методических объединений педагогов, руководителей творческих групп, социальных педагогов по использованию в практике новейших достижений педагогической науки, овладению актуальным педагогическим опытом, новаторским методам обучения и воспитания, навыкам управления в условиях модернизации системы образования;
- формирование и распространение актуального педагогического опыта по перспективным направлениям развития образования.

Тематика заседаний следующая:

1. Выборы секретаря. О приоритетных задачах методической работы в 2018-2019 учебном году.
2. Анализ деятельности межшкольного методического совета за 2017-2018 учебный год.
3. О принятии на 2018-2019 учебный год:
   - плана работы ММС;
   - планов работы ММО;
4. О результатах диагностики затруднений в работе учителей.
5. Об итогах муниципального этапа предметных олимпиад, системе работы МО по организации участия в региональном этапе олимпиад школьников.
6. Обновление содержания форм и методов урочной и внеурочной деятельности, направленных на развитие УУД учащихся
7. Работа по реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ
8. Использование комплекса инструментария, обеспечивающего эффективную подготовку выпускников к ГИА
9. Освоение новых образовательных технологий, направленных на реализацию компетентностного подхода в обучении и воспитании
10. ФГОС: внеурочная деятельность - важнейший компонент образовательной деятельности в школе
11. Результативность работы ММС. Положительные и отрицательные стороны методической работы школы. Отчет руководителей ММО о проделанной работе. Составление и обсуждение плана методической работы на 2019-2020 уч. год.
12. Об итогах реализации ФГОС НОО, ООО, СОО.

Анализ информации показывает, что тематика заседаний ММС определялась задачами методической работы в рамках сетевого взаимодействия в 2018-2019 учебном году. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников,

актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности.

Благодаря целенаправленной работе участников ММС удалось создать условия для совершенствования навыков управления в условиях модернизации системы образования.

В процессе проблемно - ориентированного анализа проведено ранжирование выявленных проблем, для решения которых имеются кадровые, материально- технические, научно - методические возможности:

1. Отмечается практическая направленность межшкольной методической работы.
2. Отмечается позитивное отношение администрации ОУ округа к совместному сотрудничеству, отсутствие реального сопротивления изменениям со стороны педагогических кадров, расширение рамок общения педагогов округа для обмена опытом работы.

Учитывая вышесказанное, будут уместны следующие рекомендации членам методического совета:

1. Администрации ОУ сети поставить на контроль участие учителей-предметников в работе межшкольных МО и мероприятиях методического характера.
2. Планировать проведение методических мероприятий на базе других ОУ округа.

С целью усиления мотивации педагогов на участие в инновационных процессах, создания условий для непрерывного творческого развития учителей в сети через различные формы методической работы:

- продолжить практику проведения межшкольных мероприятий и конкурсов различной направленности, активизировать участие в них педагогов всех школ округа
- обеспечить потребность непрерывного профессионального роста педагогических кадров как условия достижений результатов учебно-воспитательной деятельности школы через систему повышения квалификации на базе опорной школы на основе индивидуальной образовательной траектории
- координировать деятельность предметных ММО с учётом потребностей педагогов
- продолжить проведение индивидуальных консультаций для учителей-предметников.

На основании данных проблем вытекают **цели,** стоящие перед межшкольным методическим советом на 2019-2020 учебный год: организация оптимального учебно-воспитательного процесса на базе личностно - ориентированного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Задачи:

1. Создание необходимых условий для реализации основной образовательной программы общего образования.
2. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
3. Совершенствование условий взаимодействия семьи и школы через единое информационное пространство.
4. Привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.

Одной из форм методической работы с целью непрерывного совершенствования профессиональной компетентности педагогов является работа школьного **методического совета.**

Отработка нового содержания образования в школе потребовала активизации работы методического совета, который призван руководить инновационной и исследовательской работой.

Методическая проблема школы: совершенствование качества образования через освоение системно - деятельностного и компетентного подходов в обучении, воспитании и развитии обучающихся.

Поэтому основными направлениями деятельности методической работы ОУ является:

повышение качества образования через непрерывное совершенствование педагогического мастерства учителя, его профессиональной компетенции в области теории и практики педагогической науки и преподавания предметов, освоение инновационных технологий обучения в условиях введения ФГОС.

Целью методического совета стало:

организация оптимального учебно-воспитательного процесса на базе личностно - ориентированного подхода с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояния здоровья.

Достижение цели решалось через следующие задачи:

1. Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей.
2. Создание и актуализация нормативной базы введения ФГОС основной школы.
3. Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса).
4. Оказывать методическую помощь молодым специалистам и учителям через взаимопосещение уроков.
5. Продолжить работу по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикации в областных сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте и сайте управления образования, создание собственных сайтов педагогического мастерства.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
7. Обеспечить проведение мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС СОО.

Планирование заседаний методического совета исходит из ориентации школы на наиболее актуальные социально-педагогические и методические проблемы. Актуальность тематики методических советов основывается на психолого-педагогической диагностике состояния детского и учительского коллективов.

Вся проводимая методическая работа регламентирована ежегодными приказами директора школы, годовыми планами работы ОУ и МС, программой инновационной площадки, планом работы лаборатории по системно - деятельностной педагогике, локальными актами, разработанными и утвержденными в течение последних 5 лет.

План работы методического совета реализовывался в соответствие с методической темой базовой школы и программой развития.

Заседания ШМС проводились 1 раз в четверть. На заседаниях рассматривались следующие вопросы:

1. Рассмотрение состава методического совета школы, выбор председателя МС, секретаря МС.
2. Утверждение методической темы школы на 2019-2020 учебный год
3. Организация исследовательской деятельности педагогов и учащихся НОУ «Искатель».
4. Подготовка и проведение предметных олимпиад.
5. Система формирования общеучебных умений и навыков учащихся начальной, основной, средней школы в соответствии с требованиями ФГОС
6. Влияние преемственности на успешное протекание адаптационного периода при переходе на среднюю и старшую ступень обучения
7. Об итогах адаптации обучающихся 1-х, 5-х,10-х классов
8. Об итогах школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и об участии в муниципальном этапе.
9. Проектирование универсальных учебных действий как составляющая успешности обучения в школе
10. Работа по подготовке к проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2018-2019 учебном году.
11. Утверждение тематики исследовательских работ обучающихся 8-9 классов.
12. Об итогах муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников.

13. Подготовка к конкурсам профессионального мастерства «Учитель года», «Воспитать человека», «Педагог психолого-педагогического сопровождения».
14. ИКТ в образовательном процессе в условиях введения ФГОС
15. Организация системы работы по формированию навыков смыслового чтения у учащихся
16. О результатах пробных экзаменов в 9, 11 классах
17. О результатах участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников, других интеллектуальных конкурсах.
18. Изучение образовательного спроса детей и родителей по формированию учебного плана на 2019-2020 учебный год.
19. О результатах аттестации педагогических и руководящих работников в 2018-2019 уч. году.
20. Об итогах деятельности педагогического коллектива по реализацииПрограммы «Одаренные дети», НОУ «Искатель», отчёты руководителей ШМО.
21. О рассмотрении планов работы ШМО, педагога - психолога, учителя-логопеда, социального педагога, библиотеки, научного общества обучающихся «Искатель».

Задачи методической службы в рамках программы развития школы на 2019 -2020 учебный год.

В течение учебного года членами ШМС проведена работа, направленная на внедрение в практику преподавания современных технологий и методик: метод проектов, использование цифровых образовательных ресурсов; отслеживалось обучение учителей на курсах, оказывалась методическая и практическая помощь педагогам, подавшим заявление на аттестацию; велась работа по созданию информационного обеспечения ведения ФГОС НОО, введения ФГОС ООО, ФГОС СОО и обеспечению профессиональной готовности педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

С целью повышения качества методической поддержки педагогов, были использованы следующие организационные и дидактические формы работы

Организационные	**Дидактические**
тематические педагогические советы	семинары - практикумы
тематические заседания МС, ММО	педагогические лектории
диагностика, педагогический мониторинг	открытые уроки
индивидуальная работа	взаимопосещение уроков
аттестация	
самообразование педагогов	предметные декады
	творческие отчеты
	индивидуальные консультации
	информирование и обсуждение методических новинок
	презентация методических наработок

Исходя из анализа работы ШМС ОУ можно сделать вывод, что ШМС умело осуществлял деятельность работы МО, качественно подготовил аттестационные мероприятия, проводил диагностику состояния методического обеспечения образовательного процесса и методической работы школы. Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

Однако, необходимо отметить недостаточное внимание в работе МС к учебным планам и рабочим программам. Недостаточная индивидуальная методическая работа с учителями по реализации программы «Одаренные дети».

Поэтому необходимо направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей, организовать активное участие членов МС в реализации инновационных процессов.

Одной из форм методической работы с целью непрерывного совершенствования профессиональной компетентности педагогов является работа **межшкольных методических объединений.**

Деятельность межшкольного методического объединения учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики, естественнонаучных и обществоведческих дисциплин на базе МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ровеньского района Белгородской области» в 2018-2019 учебном году продолжена в соответствии с приказом управления образования администрации муниципального района «Ровеньский район» Белгородской области от 02 июля 2018 года №854 «Об организации методической работы в районе в 2018-2019 учебном году» и объединяет МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа №2», «Ровеньская основная общеобразовательная школа», «Лозовская основная общеобразовательная школа», «Ивановская начальная общеобразовательная школа».

Принципы организации ММО на базе МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»:

- расположение школ по отношению к опорной школе;
- материальная оснащенность МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»;
-укомплектованность квалифицированными кадрами;
-предметность (учителя-предметники объединены на основе методики преподавания, контрольно-оценочных процедур);
-проблемность (учителя-предметники решают образовательные задачи).

Работа межшкольного методического объединения была направлена на непрерывное образование педагогов, позволяющее самостоятельно конструировать образовательный маршрут с учетом собственных профессиональных потребностей.

Усилия педагогов были направлены на реализацию следующих задач:

- изучение опыта организации и управления образовательным процессом в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов;
- формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки;
- обмен информацией и положительным опытом между участниками.

Организация и проведение заседаний межшкольного методического объединения осуществлялась в соответствии с планами работы, разработанными руководителями Рядновой С.Н., учителем начальных классов, Вициенко Т.В., учителем математики, Зубковой Л.Н., учителем русского языка и литературы, Улезько Л.И., учителем географии.

Работа межшкольного методического объединения педагогов на базе МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» обеспечена высококвалифицированными педагогическими кадрами, современными средствами обучения и оборудованием.

На сегодняшний день межшкольное методическое объединение учителей является одной из составляющих работы по непрерывному повышению квалификации педагогов.

В связи с этим изменились и формы взаимодействия между членами коллектива ММО. Приоритетными стали самостоятельная работа педагогов, практическая, а также групповые или индивидуальные консультации.

Программа межшкольного методического объединения предусматривает:

- теоретическую подготовку;
- приобретение профессиональных и организаторских навыков;
- изучение организации и технологии профессиональной деятельности;
- непосредственное участие в планировании работы ММО;
- работу с нормативной и другой документацией;
- посещение и проведение мастер-классов, открытых уроков, внеклассных и иных мероприятий по заявленной проблеме.

По итогам 2018-2019 учебного года было проведено по 4 заседания по каждому из направлений.

Методическая проблема ММО учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики, естественнонаучных и обществоведческих дисциплин на базе МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» в 2018-2019 учебном году: «Повышение качества

образовательного процесса в условиях федеральных государственных образовательных стандартов через непрерывное повышение квалификации педагогов»
Анализ работы ММО позволил выделить основные направления, исходя из которых, формулировались темы заседаний:
-О профессиональных затруднениях педагогов.
-О методических рекомендациях ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 28.06.2018 года №780 «Об организации образовательной деятельности и преподавании учебных предметов в общеобразовательных организациях Белгородской области в 2018-2019 учебном году»
- О реализации системного подхода к организации образования детей с ОВЗ.
-О подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.
-О реализации ФГОС среднего общего образования.
-О создании единого цифрового образовательного пространства на основе внедрения современных образовательных технологий: электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Технологий смешанного и мобильного обучения.
-Об использовании результатов федеральных оценочных процедур (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР) для повышения качества образования.
-Об обновлении содержания математического образования.
- О подготовке к олимпиадам школьников.
-О формировании навыка смыслового чтения.
-О здоровьесбережении в образовательном процессе.
-О формировании финансовой грамотности обучающихся.
-О современных образовательных технологиях, методиках преподавания предметов.
-О моделировании универсальных учебных действий на каждом из этапов урока.
Для совершенствования методического опыта преподавания в условиях ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования в 2018-2019 учебном году в рамках ММО были организованы и проведены **открытые уроки**:

- в 6Г классе по теме «Дробные выражения» (учитель математики МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Ковалева СИ.);
- в 5Б классе по теме «Корни –раст-, -ращ-, -рос-» (учитель русского языка и литературы МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Воронов А.И.);
- в 11 классе «Метод интервалов для непрерывных функций» (учитель математики МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Вициенко Т.В.);
- в 1Г классе по математике «Сантиметр» (учитель начальных классов «МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Золотарёва А.Н.);
- в 1 классе по математике «Повторение. Решение задач» (учитель начальных классов МБОУ «Ровеньская СОШ №2» Степенко Г.Н.);
- в 3 классе по русскому языку «Состав слова» (учитель начальных классов МБОУ «Ровеньская ООШ» Гетьман Г.А.)

Проведение открытых уроков показало, что учителя знают концептуальные основы ФГОС, владеют методикой преподавания предмета на достаточно высоком уровне, обладают профессиональной компетентностью. Уроки отличались высокой плотностью, доступностью изложения материала, эффективностью методов и приёмов работы, целесообразностью распределения времени, логической последовательностью и взаимосвязью этапов. Необходимо отметить стремление к организации уроков с учетом системно - деятельностного подхода.
Активная работа была проведена по анализу разработок уроков в соответствии с ФГОС.
Актуальными стали практикумы:

- «Методический практикум по решению олимпиадных заданий» (учитель математики МБОУ «Ровеньская СОШ №2» Фоменко О.А.)
- «Практикум по решение заданий ЕГЭ по математике с развернутым ответом» (учитель МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП») Вициенко Т.В.

Широкий спектр распространения опыта работы по реализации ФГОС дополнен проведением мастер – классов:

- «Продуктивные задания как средство реализации системно-деятельностного подхода» (учитель русского языка и литературы МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Куликова Л.В.;
- «Проектная деятельность на уроках физики как средство формирования УУД» (учитель физики МБОУ «Лозовская ООШ» Векленко В.И.);
- «Детская одаренность. Пути её реализации» (учитель информатики МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Титовская Е.П.);
- «Организация самостоятельной деятельной учащихся на уроке, направленная на развитие креативных способностей» (учитель начальных классов МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Кучмистая Л.В.).

Кроме того, серьезное внимание на заседаниях межшкольного методического объединения учителей по четырем направлениям уделено теоретической подготовке педагогов, работе с информацией по образовательной деятельности:

- доклад по теме «Системно-деятельностный подход в контексте современного урока русского языка» (учитель русского языка и литературы МБОУ «Ровеньская СОШ №2» Дегтярева И.В.);
- презентация «Современный диктант как средство формирования УУД» (учитель русского языка и литературы МБОУ «Лозовская ООШ» Крестьянинова Л.Н.);
- выступление из опыта работы «Индивидуальный подход к обучению детей с ОВЗ» (учитель начальных классов МБОУ «Ровеньская СОШ №2» Судакова В.И.);
- выступление из опыта работы по теме «Анализ как основа прочтения и истолкования художественного текста» (учитель русского языка и литературы МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Улезько Ю.В.);
- выступление из опыта работы по теме «КТП по математике для 7 класса (для детей с ОВЗ. Задержка психического развития)» (учитель математики МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Малькова Е.В.);
- выступление из опыта работы по теме «Подготовка обучающихся к участию в олимпиаде» (учитель математики МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» Шевченко С.Н.);
- выступление из опыта работы по теме «Использование Интернет-ресурсов в подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся по математике» (учитель математики МБОУ «Ровеньская ООШ» Кияметдинова Н.И.);
- выступление «Личностно-ориентированный подход в работе с одаренными детьми» (учитель математики МБОУ «Лозовская ООШ» Погорелова З.Н.
- выступление по теме «Работа с одаренными детьми в условиях ФГОС НОО» (учитель начальных классов МБОУ «Ивановская начальная общеобразовательная школа» Степенко О.И.);
- выступление по теме «Развитие креативных способностей младшего школьника»(учитель МБОУ «Ровеньская ООШ» Котова С.В.)

Обязательным элементом заседаний учителей математики, русского языка и литературы, естественнонаучных и обществоведческих дисциплин были анализ результатов ГИА по программам основного общего и среднего общего образования.

При проведении ММО использованы инновационные формы работы:

-методический семинар,

-активная лекция,

-проблемно-ситуационная игра

Анализируя работу межшкольного методического объединения учителей начальных классов, русского языка и литературы, математики, естественнонаучных и обществоведческих дисциплин на базе МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ровеньского района Белгородской области» в истекшем году, можно отметить, что ожидаемые результаты освоения федеральных государственных образовательных стандартов подтверждаются. Индикаторами стали:

- совершенствование профессиональной компетентности педагогов;
- формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки;
- обеспечение качества образования;
- создание условий, обеспечивающих охрану труда педагогов, обучающихся;
- повышение эффективности воспитательной работы в ОУ.

В ходе проблемно - ориентированного анализа выявлены следующие проблемы:

- отсутствие банка педагогических методических материалов;
- актуальной остается наработка практического опыта учителями по моделированию универсальных учебных действий на каждом из этапов урока;
- затруднительным является вопрос организации обучения в классах, в составе которых обучающиеся с ОВЗ.

Сегодня главной целью деятельности межшкольного методического объединения учителей остается создание условий для изучения опыта построения образовательных действий в условиях федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ. На повестке стоит задача организации работы по подготовке к Всероссийским проверочным работам, олимпиадам.
Для этой цели необходимо продолжить работу, направленную на достижение следующих задач:

- освоение основных организационных механизмов внедрения федеральных государственных образовательных стандартов (ОВЗ) в образовательном учреждении;
- изучение вариативных моделей учебных занятий и занятий внеурочной деятельности на основе системно- деятельностного подхода;
- пересмотр собственного опыта работы, формирование умения выстраивать образовательный процесс с позиции требований ФГОС;
- обеспечение педагогических работников основными организационно - методическими документами.

Школьные методические объединения

Деятельность школьных методических объединений в 2018-2019 учебном году осуществлялась в соответствии с приказами, распоряжениями отдела образования, управления образования и науки Белгородской области, методическими письмами БелИРО и других субъектов образовательной среды и основывалась на принципе по «вертикали» .

Главной задачей методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства учителей. Каждое методическое объединение имело свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы.

Целью работы школьных методических объединений было непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей школы, их эрудиции и компетентности в области определенной науки и методики его преподавания.
В связи с этим в 2018 - 2019 учебном году решались следующие задачи:

- совершенствование форм и методов по организации работы с одаренными детьми;
- усиление работы по освоению образовательных технологий, направленных на повышение качественного образования школьников;
- активизация работы по вовлечению учителей к участию в конкурсах профессионального мастерства;
- внедрение и использование разноуровневых форм методической работы внутри районного методического объединения для гибкого реагирования на возникающие проблемы педагогов;
- умение реализовывать педагогическое оценивание в соответствии с требованиями ФГОС, используя в качестве критериев достижения обучающихся планируемые результаты освоения основных образовательных программ; осуществлять комплексную оценку способности решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи; использовать стандартизированные и нестандартизированные работы - проекты,

практические работы, портфолио, самоанализ, самооценку; обеспечивать уровневый подход в использовании инструментария, в представлении результатов; интерпретировать результаты на основе контекстной информации.

Выявление проблем, наиболее актуальных вопросов деятельности педагогов школы, отслеживание динамики знаний учителей- предметников по вопросам совершенствования учебно-воспитательного процесса, анкетирование учителей позволило определить круг вопросов, на которые необходимо было обратить внимание.

На заседаниях заслушивались вопросы, обеспечивающие повышение уровня обученности, воспитанности учащихся, рассматривались вопросы использования современных образовательных технологий. Членами методических объединений анализировались результаты итоговой и промежуточной аттестаций, также было организовано посещение уроков коллег, изучение и обобщение передового педагогического опыта.

В целом результатом работы школьных методических объединений стала выработка методических рекомендаций для различных категорий педагогов:

Портрет выпускника со сформированными личностными УУД.

Особенности оценки метапредметных и личностных результатов обучающихся

Методы и приемы организации ситуации успеха как одного из направлений социализации учащихся в современном уроке в рамках ФГОС

Работа с учениками над проектами по музыке, технологии и изобразительному искусству

Организация работы с одаренными детьми в урочной и внеурочной деятельности

Мониторинг и его роль в повышении качества обучения

Прикладная направленность обучения иностранному языку. Создание культурной среды

Использования предметных элективных курсов с целью формирования у учащихся основных компетентностей

Задачи и стратегии психологической подготовки выпускников к ОГЭ

Формирование навыков решения КИМов при подготовке к ОГЭ

Организация работы со слабоуспевающими обучающимися при подготовке к ОГЭ

Технологии оценивания предметных и метапредметных результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС

Межпредметные связи как средство активизации познавательной деятельности

Сохранение и укрепление здоровья школьников в урочной и внеурочной деятельности

Роль учителя – предметника в формировании у обучающихся здорового и безопасного образа жизни на уроках химии

Решение заданий повышенного уровня сложности на уроках математики.

Формирование профессионального самоопределения учащихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности

Воспитательная деятельность как воспитательный компонент процесса обучения на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС

Использование исторических и краеведческих материалов на уроках истории.

Причины снижения мотивации успешного обучения у обучающихся начальных классов

Развитие критического мышления учащихся через чтение и письмо.

От цели к результату: диагностика достижений планируемых результатов на уроках литературного чтения.

Формирование универсального действия прогнозирования на уроках математики.

Использование современных образовательных технологий в начальной школе.

Развитие орфографической зоркости младших школьников на уроках русского языка на основе использования современных технологий.

Совершенствование качества образования через формирование регулятивных универсальных учебных действий

Совершенствование качества образования через применение познавательных универсальных учебных действий

В условиях перехода общеобразовательных школ на ФГОС перед учителями ставятся задачи формирования знаний в соответствии с новыми стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, формирование компетенций, позволяющих ученикам действовать в новой обстановке на качественно

высоком уровне. Реализации данных задач в полной мере способствует системно-деятельностный подход в обучении, который заложен в новые стандарты.

На заседаниях методических объединений рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья учащихся. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях учащихся. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам.

Большое внимание ШМО учителей среднего и старшего звена и администрацией школы уделялось внедрению в учебный процесс информационных технологий, а также внедрение ФГОС на ступени среднего общего образования.

Повышение профессионального уровня педагогов в рамках методических объединений осуществлялось через обмен педагогическим опытом, через взаимное посещение уроков, а также через систему самообразования. Каждый педагог в течение года работал над своей методической темой согласно индивидуальному плану.

По итогам 2018-2019 учебного года было проведено по 5 заседаний по каждому из направлений. Ключевой отмечена тема «Содержание и методика преподавания предметов в условиях внедрения ФГОС», которая была как отдельной темой заседания, так и подтемой других заседаний.

Деятельность методических объединений школы осуществлялась по следующим направлениям:

- организация, исследования, анализ, координация и коррекция работы членов методического объединения по проблемам, сформулированных в рамках единой методической проблемы;
- повышение уровня квалификации педагогов;
-обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя;
- оказание помощи учителю в работе по самообразованию;
- информационное обеспечение образовательного процесса;
- обеспечение условий для изучения опыта педагогов;
- обеспечение внеклассной работы по учебным предметам;
- создание творческих групп педагогов для разработки и корректировки рабочих программ;

Педагоги в своей педагогической деятельности используют педагогические технологии, которые ориентированы на формирование коммуникативных, информационных, интеллектуальных навыков.

Анализируя работу школьных методических объединений учителей начальных классов, учителей основного общего и среднего общего образования в истекшем году, можно отметить, что ожидаемые результаты освоения федеральных государственных образовательных стандартов подтверждаются. Индикаторами стали:

- совершенствование профессиональной компетентности педагогов;
- формирование и закрепление на практике профессиональных знаний, умений и навыков, полученных в результате теоретической подготовки;
- обеспечение повышения качества образования;
- повышение эффективности воспитательной работы в ОУ.

В ходе проблемно - ориентированного анализа выявлены следующие проблемы:

- недостаточна ориентация учителей на самообразование;
- актуальной остается наработка практического опыта учителями по моделированию универсальных учебных действий на каждом из этапов урока;
- не всегда осуществляется системная работа учителями по отработке выявленных пробелов в знаниях и умениях обучающихся с использованием очных и заочных форм консультирования;
- ещё недостаточно ведётся работа по диагностике уровня обучения учащихся;
- невысок уровень самоанализа деятельности учителей;

- не осуществлён полностью переход на диагностическую основу деятельности учителей;
- недостаточно внедряются новые информационные технологии в процесс обучения.

Выделенные проблемы определили цели и задачи работы МО учителей на 2019-2020 учебный год:

Цели: Формирование инновационного образовательного пространства, направленного на раскрытие творческих способностей участников образовательного процесса в системе непрерывного образования.

Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания.

Задачи:

- Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей.
- Создание и актуализация нормативной базы введения ФГОС среднего общего образования.
- Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса).
- Организация процесса погружения учителя в решение новых задач профессиональной деятельности и обучение непосредственно на рабочем месте.
- Продолжить работу по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикации в областных сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте и сайте управления образования, создание собственных сайтов педагогического мастерства.
- Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- Обеспечение педагогических работников основными организационно-методическими документами по сопровождению федеральных государственных образовательных стандартов.
- формирование профессиональной компетентности учителя в сочетании с профессиональной мобильностью, применением современных педагогических технологий для планирования и реализации новых развивающих технологий, включающих в себя воспитательные, развивающие и обучающие цели;
- активизация положительной мотивации к учебной деятельности через научно-исследовательскую деятельность и разнообразные формы внеклассной работы.

Особое внимание в методической работе ОУ уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. В течение года администрацией ОУ посещались уроки, занятия с одаренными учащимися, занятия со слабоуспевающими, элективные курсы в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Основными целями посещения и контроля уроков были:

владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся; классно-обобщающий контроль; преемственность; использование новых технологий (личностно-ориентированное обучение, здоровьесберегающие технологии, информационные технологии, групповые и коллективные технологии и др.); подготовка к итоговой аттестации учащихся; использование компьютера на уроках, наглядности, моделирование урока в соответствии с требованиями ФГОС.

Уроки анализировались и рассматривались с точки зрения оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применении здоровьесберегающих методик и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все открытые уроки имели практико-ориентированную направленность. Анализ посещенных уроков констатирует: уроки большинства учителей отличаются методически грамотным построением, рациональной структурой и темпом, использованием современных педагогических технологий, соответствием дидактическим

принципам. В традиционных уроках они используют разные виды учебной деятельности, нестандартные и оригинальные приемы, активизирующие всех учеников, повышающие интерес к занятиям и вместе с тем обеспечивающие быстроту запоминания, понимания и усвоения учебного материала с учетом возраста и способностей школьников.

Анализ посещенных уроков, в рамках внутришкольного контроля, позволил сделать следующие выводы:

- в большинстве случаев учителя оптимально сочетают групповую и индивидуальную формы работы;

- наблюдается положительная тенденция применения системно-деятельностного подхода в основной и старшей школе;

- значительное внимание педагогами уделяется формированию и развитию у обучающихся коммуникативных умений;

- 28% педагогов используют педагогические технологии развивающего обучения, 12% - педагогические технологии на основе активизации педагогического процесса (игровые, проблемное обучение, коммуникативное обучение иноязычной культуры), 10% - интерактивные технологии, 50% - традиционные педагогические технологии с элементами инновационных технологий.

Однако на уроках отмечены следующие замечания:

- часто отбор содержания, форм и методов обучения рассчитаны на среднего ученика, без учета индивидуальных особенностей;

- не всегда учителями дается домашнее задание дифференцированно с учетом индивидуальных особенностей учащихся;

- некоторые учителя – предметники 5 – 9 классов слабо владеют информацией о здоровье, психологических и интеллектуальных способностях учащихся, а опираются лишь на свои ощущения, представления, интуицию в обучении и отношениях с учащимися;

- не обращают должного внимания на работу по развитию монологической речи, осмысленного выразительного чтения текста, работу с учебниками;

- не на должном уровне организовано взаимопосещение уроков.

Причиной вышеизложенного явилась низкая потребность или ее отсутствие в саморазвитии, в повышении своего педагогического уровня некоторой части педагогов. В данном направлении использовались разнообразные формы организации методической работы, изучения и обобщения педагогического опыта: заседания методических объединений, круглые столы, методические дни, семинары-практикумы, открытые уроки.

Поэтому для реализации заявленных целей, достижения планируемых результатов освоения образовательной программы педагогам школы обязательны индивидуальная, парная, групповая работа с обучающимися. Именно эти формы организации урока должны превалировать над фронтальной работой. Учитель должен владеть технологиями, которые стимулируют активность учащихся, раскрывают творческий потенциал личности ребёнка;

В области методики учителям ОУ уделять особое внимание приёмам дифференцированного обучения, развитию мыслительной деятельности, познавательной самостоятельности школьников, практических навыков и установлению связей межурочных и внеурочных занятий, способствующих поддержанию постоянного познавательного интереса к обучению.

В целях совершенствования воспитательного процесса, активизации деятельности педагогического, ученического и родительского коллективов в МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с УИОП» функционирует методическое объединение классных руководителей.

Ориентируясь на формирование личности учащегося, признание ее ценности и необходимости для современного общества, необходимо помнить, что она формируется в первую очередь личностью классного руководителя, поэтому нужно создать все условия для роста профессионального мастерства педагогов. Для этого необходима действенная и эффективная структура методической помощи в образовательном учреждении, ведь мастерство классного руководителя формируется через систематическую профессиональную учебу. Следовательно, методическая работа является важнейшим звеном

системы непрерывного образования и развития членов методического объединения классных руководителей, роль которого заключается в корректировке целей и задач воспитательной работы в классе, координации деятельности классных руководителей в направлениях воспитательной работы, в методической, организационной, практической помощи, психологической поддержке классных руководителей, организации обмена опытом воспитательной работы, обобщении интересных педагогических находок классных руководителей, поощрении классных руководителей, имеющих положительные результаты в работе, осуществляющих творческий подход к деятельности класса.

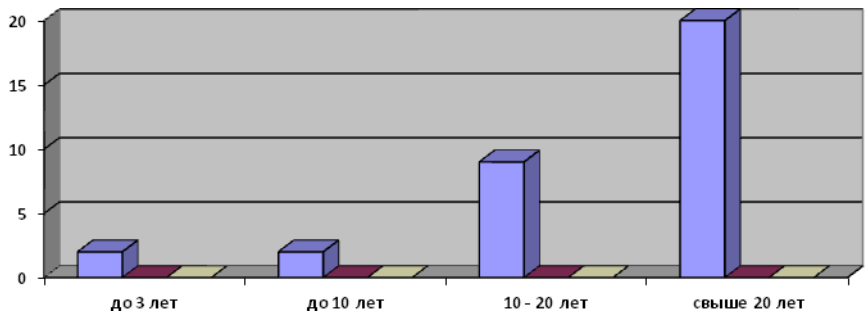
МО классных руководителей в 2018-2019 учебном году проводило работу по внедрению инновационных технологий в деятельность классного руководителя, повышению психолого-педагогической компетентности классных руководителей, формированию теоретической и практической базы для моделирования воспитательной системы классного руководителя, изучению и обобщению опыта работы классных руководителей. Работа строилась в сотрудничестве с социальными партнёрами школы, общественными организациями, организациями дополнительного образования и культуры, правоохранительными органами.

Для более полной реализации проблемной темы школы, перед школьным методическим объединением в 2018-2019 учебном году были поставлены следующие задачи:

- Повышение теоретического, научно-методического уровня подготовки классных руководителей по вопросам психологии и педагогики.
- Изучение, обобщение и использование на практике передового педагогического опыта работы классного руководителя.
- Внедрение в работу классных руководителей традиционных и инновационных форм и методов воспитательной работы.
- Изучение методики организации воспитательной деятельности при взаимодействии с органами культуры и спорта, социальной защиты, медицинских и правоохранительных органов.
- Повышение квалификации педагогов по вопросу сохранения физического, нравственного, психологического здоровья детей.

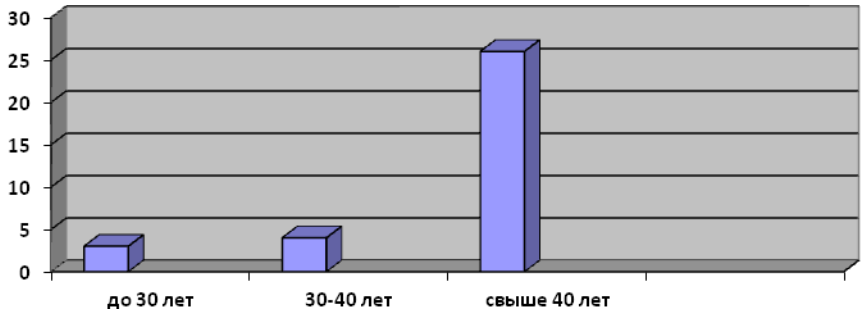
В методическое объединение входит 34 классных руководителя, из них 15 классных руководителя в начальных классах, 14 – в среднем звене и 5 классных руководителя в старшем звене.

Анализ условий, обеспечивающих развитие профессиональной компетентности классных руководителей.



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что в этом учебном году 4 (7%) классных руководителя имеют стаж работы до 3 лет, им оказывалась методическая помощь в соответствии с планом работы школы молодого классного руководителя. 2(6%) классных руководителя имеют стаж работы до 10 лет, 8 (27%) классных руководителей имеют стаж работы от 10 до 20 лет, 20(60%) – свыше 20 лет, что свидетельствует об опыте работы с детьми, владении методиками воспитательной работы с учащимися и передачи педагогического опыта молодым специалистам.

Возрастной состав классных руководителей.



Анализ приведённых данных свидетельствует о наличии у классных руководителей достаточного опыта педагогической деятельности для достижения действенных результатов в обучении и воспитании школьников.

Для реализации поставленных задач в 2018-2019 учебном году было проведено пять заседаний МО классных руководителей, на которых рассмотрены следующие вопросы:

• «Организация учебно-воспитательного процесса в 2018-2019 учебном году»;

• «Системный подход к решению проблемы формирования активной гражданской позиции обучающихся»;

• «Современные воспитательные технологии и их приминение в рабрте классного руководителя»;

• «Эффективность работы классных руководителей по самообразованию. Анализ работы МО за 2018-2019 учебный год»;

• «Планирование воспитательной работы на 2019-2020 учебный год».

Стоит отметить, что явка на заседания МО превышала 90 %, о чём свидетельствует явочный лист. Тематика заседаний методического объединения по проблемам воспитания определялась путём анкетирования педагогов, в ходе которого стали очевидными проблемы: организация работы классного руководителя по формированию активной гражданской позиции, формирование благоприятного социально - психологического климата в классном коллективе учащихся и родителей.

Доклады и сообщения по данным темам были подготовлены, иллюстрировались наглядными примерами, сопровождались презентациями, было много нового и интересного, что пригодится в дальнейшей работе классных руководителей. В своей деятельности методическое объединение использовало различные формы работы. Среди них: круглые столы, семинар-практикум, свободный микрофон, консультации, презентация опыта, посещение и анализ проведённого мероприятия. Достоинство таких форм состоит в вариативности проигрываемых ситуаций, моделировании ситуаций, возможности коллективного обсуждения актуальных проблем.

В систему работы методического объединения вошло изучение нормативно - правовых документов по организации работы воспитательного процесса, новых форм методической работы.

На заседаниях МО классных руководителей активное участие принимали следующие классные руководители: классный руководитель 4б класса Мягкая Л. В., классный руководитель 4в класса Фомичева Н.М., классный руководитель 10 класса Вициенко Т.В., классный руководитель 1в класса Ряднова С.Н., классный руководитель 6а класса Устенко О.Б., классный руководитель 7б класса Скочко А.А., классный руководитель 2а класса Гринченко Л.И., классный руководитель 8а класса Улезько Л.И.

В течение 2018-2019 учебного года проводились консультации для молодых классных руководителей (Турчановой Я.А., Воронова А.И...) заместителем директора, педагогом-психологом, социальным педагогом и руководителем методического объединения по следующим вопросам: содержание деятельности классного руководителя, оформление документации классного руководителя, планирование воспитательной работы в классе: организация, методы и формы, личностно-ориентированный классный час: особенности содержания и организации, диагностика воспитательного процесса в работе классного

руководителя, здоровье сберегающие технологии в работе классного руководителя, взаимодействие семьи и школы по формированию духовно-нравственной культуры ребенка.

Изучение, обобщение и распространение педагогического опыта, выявленного в ходе изучения состояния учебно-воспитательного процесса способствует повышению профессиональной компетентности педагогов. В настоящее время проблемой остается то, что классные руководители не желают обобщать опыт работы, хотя у некоторых накоплен достаточный материал по духовно-нравственному воспитанию, патриотическому воспитанию, формированию здорового образа жизни. В новом учебном году этому нужно уделить особое внимание.

Не менее актуальным остается вопрос анализа воспитательного процесса в классе. Свое мастерство в решении этого вопроса классные руководители совершенствуют и путем самообразования, изучая соответствующую литературу из фонда библиотеки, который постоянно пополняется, изучения журналов «Классный руководитель», «Воспитание школьника», «Последний звонок», изучения материалов по вопросам соответствующих сайтов сети Интернет.

Работа по самообразованию - одно из важнейших направлений педагога по повышению своего профессионального мастерства. Проверка анализа воспитательной работы классных руководителей, посещение открытых мероприятий, внеклассных занятий, классных часов позволили сделать следующие выводы:

-активно включаются в работу по повышению профессионального мастерства, используют эффективные формы и методы в образовательном процессе - 68% классных руководителей;

-эпизодически занимаются самообразованием - 20%;

-проявляют низкую активность - 12% классных руководителей.

Данные результаты свидетельствуют о том, что классные руководители не на должном уровне занимаются самообразованием, мало уделяют внимания расширению и углублению профессиональных знаний. Решению обозначенной проблемы будет способствовать включение в методическую учебу вопросов овладения педагогами навыками самодиагностики, позволяющим самостоятельно анализировать и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс. Не все классные руководители практикуют творческие отчеты о своей работе. Это послужило бы основой для анализа их деятельности. Кроме того, педагоги будут иметь возможность познакомиться с индивидуальным опытом работы своих коллег.

.

Анализируя деятельность классных руководителей можно сделать вывод, что работа по созданию классных коллективов ведётся целенаправленно. Классные руководители ведут кропотливую работу по всем направлениям деятельности, индивидуально работают с детьми, требующими особого педагогического внимания, практически все они вовлечены во внеклассную деятельность. Классные руководители организовывали и проводили много интересных и познавательных мероприятий, проводили целенаправленную систематическую работу с родителями учащихся, родительским комитетом. В школе предоставлены возможности каждому ученику, влияющие на формирование и развитие личности. Праздники, конкурсы, увлекательные викторины и диспуты – всё многообразие форм внеурочной деятельности в нашей школе. Из года в год проводятся традиционные праздники, которые каждый раз наполняются новым содержанием и новыми идеями. В 2018-2019 учебном году состоялось значимое событие в жизни школы. Школа участвовала в региональном конкурсе «Школа года 2019» и стала призером конкурса. .

Исходя из выше изложенного в 2019-2020 учебном году МО классных руководителей необходимо продолжить работу по следующим направлениям:

- оказание помощи классному руководителю в совершенствовании форм и методов организации воспитательной работы класса;
- усиление влияния школы на социализацию личности школьника, его адаптации к современным экономическим условиям, самоопределение в будущей профессии;
- организация условий здоровье сбережения для успешного обучения и воспитания учащихся.

- развитие творческих способностей педагога;
- повышение психолого-педагогической компетентности классных руководителей по вопросам духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся;
- формирование теоретической и практической базы для моделирования воспитательной системы классного руководителя;
- изучение и обобщение опыта работы классных руководителей;
- создание электронной копилки методических разработок классных руководителей школы, классным руководителям активнее использовать электронный опыт коллег;
- размещение информации о работе МО на сайте школы.

Самообразование. Значительную роль в повышении профессионального уровня педагогов играет их самообразование. В 2018-2019 учебном году каждый учитель работал над интересующей его методической темой.

Работа над методическими темами позволила учителям освоить новые методы и приемы изучения предметов, узнать о новых технологиях преподавания и применить их на практике, углубить свои теоретические знания в области педагогики и психологии.

В течение всего года на заседаниях методического Совета и школьных МО рассматривались творческие отчеты по темам самообразования педагогов. Темы по самообразованию отражают проблему школы, участие в инновационной деятельности. Эти материалы становятся основой анализа деятельности учителя.

Педагоги имели возможность познакомиться с индивидуальными наработками своих коллег по теме самообразования в рамках творческих отчетов при проведении различных методических мероприятий.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении.

Решению обозначенной проблемы будет способствовать включение в методическую учебу вопросов овладения педагогами навыками самодиагностики, позволяющим самостоятельно анализировать и вносить необходимые коррективы в образовательный процесс. Необходимо проводить творческие отчеты учителей и классных руководителей. Эти материалы будут служить основой для анализа их деятельности.

Изучение, обобщение и распространение педагогического опыта

Одной из важнейших характеристик педагогического профессионализма современного учителя является способность к обобщению и распространению собственного опыта.

В этом учебном году в школьный банк данных внесён опыт работы:

В школьный банк данных внесены опыты:

-Данькова П.Н. по теме «Обучение двигательным умениям и навыкам на основе использования технологии личностно-ориентированного подхода в учебном процессе»

-Рядновой С.Н. по теме «Использование нетрадиционных форм урока русского языка с целью активизации познавательной деятельности младших школьников»

- Соловьевой Л.И. по теме «Использование интенсивных приёмов для развития орфографической зоркости учащихся на уроках русского языка»

-Мягкой Я.К. по теме «Развитие внимания у детей младшего школьного возраста»

-Бувалец Г.А. по теме «Использование методов исследования как средства развития познавательной активности на занятиях внеурочной деятельности»

-Стромаковой Н.Н. по теме «Формирование духовно-нравственных ценностей личности учащихся посредством урочной и внеклассной работы»

Из анализа следует, что работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно на уровне школы, отмечаются положительные тенденции в качественном и количественном составе участников школьных, муниципальных мероприятий по распространению опыта работы.

Анализ содержания и структуры опытов работы показал, что некоторые типичные ошибки в оформлении работ остались: недочеты в формулировке темы (тема опыта не согласована с целями и задачами опыта, тема опыта не отражена в результативности), в

информации об опыте отсутствуют данные предварительной диагностики, в описании опыта отсутствует новизна, имеются недочеты в оформлении.

Низкий уровень включенности педагогов в передачу опыта на уровне муниципальном и областном значительно снижает общие показатели продуктивности методической работы ОУ.

Поэтому необходимо вести целенаправленную работу по выявлению, изучению, обобщению инновационного педагогического опыта.

Исходя из этого, в 2019-2020 учебном году:

- продолжить работу методических объединений по поиску, обобщению и распространению АПО;

- руководителям МО предусмотреть при планировании заседаний отчеты о результатах работы учителей над методическими темами (в т. ч. и через проведение открытых уроков, внеклассных мероприятий, мастер-классов по темам самообразования) с учетом перспективного плана аттестации и обобщения опыта педагогических работников.

В деятельности **школьной методической службы** особое внимание уделялось конкурсам профессионального мастерства, которые были направлены на выявление творчески работающих педагогов, распространение их инновационного опыта, стимулирование дальнейшего профессионального роста, а также повышение престижа педагогической профессии.

На протяжении ряда лет педагоги школы являются активными участниками межшкольных, районных и областных конкурсов педагогического мастерства.

Кучмистая Л.В., учитель начальных классов, призер конкурса «Воспитать человека»

Бережной А.С., учитель физической культуры , победитель муниципального конкурса «Педагогический дебют»

Учителя школы являются активными участниками профессиональных объединений:
Макарова Е.В. – член РУМО учителей истории»;
Левда Н.А. - член РУМО учителей изобразительного искусства
Улезько Л.И.- член РУМО учителей геогарфии
Соловьева Л.И., координатор лаборатории системно-деятельностной педагогики на уровне образовательной организации.

Вместе с тем, в ходе подготовки к участию в конкурсах профессионального мастерства была выявлена проблема отсутствия системы в работе по данному направлению, которая зачастую носит эпизодический характер. Поэтому необходима организация целенаправленной работы на школьном уровню по обобщению и распространению опыта тех педагогов, которые имеют высокие показатели учебных достижений и внеурочной деятельности, включающая мониторинг такой категории учителей с целью дальнейшего вовлечения их в работу различных педагогических объединений, конференций, мастер-классов.

Формами распространения педагогического опыта в прошлом учебном году были мастер-классы, публикации в областных сборниках, открытые уроки, выступления на областных и районных конференциях, семинарах, межшкольных и школьных методических объединениях, материалы, размещённые на сайтах школы, управления образования администрации «Ровеньский район».

Важным компонентом **системы выявления и поддержки талантливых детей** является традиционное проведение в образовательном учреждении школьных олимпиад, где наглядно демонстрируются результаты работы учителя с детьми.

Высокий уровень профессионального мастерства педагогов способствует воспитанию учащихся, достигающих стабильно высоких, положительных результатов в обучении. Одним из показателей качества работы учителей является результативность участия школьников в олимпиадах различного уровня.

Результаты участия обучающихся школы в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2018 – 2019 учебном году представлены в следующей таблице:

победители			призёры		
2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019

11	10	13	37	40	64

Система работы с одаренными детьми в нашей школе реализуется через такую структурную единицу, как научное общество учащихся, которое в 2018- 2019 учебном году продолжило свою работу в обновленном составе. Научное общество «Искатель» включает в себя творческие группы учащихся 1-11 классов. Занятия проводятся коллективно и индивидуально под руководством учителей на основе тематики творческих работ. Работа нашего научного общества строилась на оказании помощи наиболее интеллектуально развитым учащимся и стремящимся повысить свой уровень знаний.

План работы НОУ предусматривает непрерывный процесс в течение всего учебного года по проведению специальных мероприятий с педагогами и учащимися, направленных на выявление и развитие различных типов одаренности у учащихся школы.

На развитие научно-исследовательской деятельности с обучающимися направлены организация и проведение муниципального этапа и участие в последующих этапах Всероссийских конкурсов исследовательских работ обучающихся.

С каждым годом расширяется система заочных олимпиад и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники.

Результаты участия школы в районных и областных конкурсах
2018-2019 учебного года

№	Фамилия, имя, отчество полностью	класс	Фамилия, имя, отчество педагога полностью	Название	Место (победитель, призер)	уровень
1.	Шамраева Светлана	6Г	Левда Н.А.	Конкурс детских рисунков «Сбережем природу вместе», посвященного 100-летнему юбилею юннатского движения в России	1 место	муниципальный
2.	Шевченко Алина		Шевченко Л.Г.	Конкурс «Память храня»	1 место	муниципальный
3.	Кузовлева Анна	8б	Кузовлева С.В., Яровая Л.И.	Конкурс «Лучший юный читатель года»	победитель	муниципальный
4.	Мягкая Елизавета	11	Шевченко Л.Г.	Конкурс на знание государственных и региональных символов и атрибутов РФ	победитель	муниципальный
5.	Мягкая Елизавета	11	Кузовлева С.В.	Конкурс «По родному краю - с любовью!»	3 место	муниципальный
6.	Мальков Александр	8б	Соловьева Л.И.	Конкурс «По родному краю - с любовью!»	2 место	муниципальный
7.	Сементеева Татьяна	9а	Мягкая С.Н.	Конкурс научно-исследовательских и творческих работ молодежи «Меня оценят в XXI веке»	1 место	муниципальный
8.	Танцевальный коллектив «Ритм»(13-15)		Воронова А.Ю.	Фестиваль-конкурс учащейся молодежи «Новые имена»	2 место	муниципальный

9.	Танцевальный коллектив «Ритм»(11-12)		Воронова А.Ю.	Фестиваль-конкурс учащейся молодежи «Новые имена»	2 место	муниципальный
10.	Сабинина Светлана		Каукова В.Н.	Фестиваль-конкурс учащейся молодежи «Новые имена»	1 место	муниципальный
11.	Шлыкова Елизавета		Каукова В.Н.	Фестиваль-конкурс учащейся молодежи «Новые имена»	2 место	муниципальный
12.	Зубкова Юлия	10	Каукова В.Н.	Фестиваль-конкурс учащейся молодежи «Новые имена»	1 место	муниципальный
13.	Шевченко Ангелина	8в	Улезько Л.И.	Российский национальный юниорский водный конкурс	1 место	муниципальный
14.	Мягкий Дмитрий	7а	Воронов А.И.	Конкурс сочинений «Дарите щедро добро»	3 место	муниципальный
15.	Федоренко Кристина	8в	Улезько Л.И.	Конкурс «Моя малая Родина: природа, культура, этнос»	3 место	муниципальный
16.	Золотарева Вероника	3а	Золотарева А.Н.	Муниципальный этап регионального заочного конкурса «Читающая семья - читающая страна»	победитель	муниципальный
17.	Очкий Ксения	11	Ушатова Л.И.	Муниципальный этап областного месячника по безвозмездному донорству	2 место	муниципальный
18.	Золотарева Вероника	3А	Приймак О.Н.	Муниципальный этап областного месячника по безвозмездному донорству	1 место	муниципальный
19.	Худобина Кира	2В	Шевченко Г.А.	Муниципальный этап областного месячника по безвозмездному донорству	1 место	муниципальный
20.	Волочаев Даниил	6Г	Забара И.В.	Конкурс поделок, посвященный городам-крепостям Белгородской черты XVII века	2 место	муниципальный
21.	Улезько Алина	6а	Каукова В.Н.	Конкурс художественного чтения «Здесь моя тяга земная…»	3 место	муниципальный
22.	Фомичева Дарья	8а	Каукова В.Н.	Конкурс художественного чтения «Здесь моя тяга земная…»	1 место	муниципальный
23.	Неженец Иван	9б	Каукова В.Н.	Конкурс художественного	2 место	муниципальный

				чтения «Здесь моя тяга земная…»		
24.	Диденко Анна	11	Шевченко Л.Г.	Конкурс на лучший туристический маршрут «Ровеньскому району 90 лет»	1 место	муниципальный
25.	Бекетова Софья	9А	Мягкая С.Н.	Выставка-конкурс «Зимняя фантазия»	1 место	муниципальный
26.	Гладунов Олег	6А	Устенко О.Б	Выставка-конкурс «Зимняя фантазия»	2 место	муниципальный
27.	Шеремет Илья	7А	Воронов А.И.	Выставка-конкурс «Зимняя фантазия»	3 место	муниципальный
28.	Мальков Александр	8б	Малькова Е.В.	Конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «Математика вокруг нас»	призер	муниципальный
29.	Кизиева Александра	6в	Шевченко С.Н.	Конкурс проектных и исследовательских работ обучающихся «Математика вокруг нас»	призер	муниципальный
30.	Команда «Благовест»		Лесниченко Т.И.	Конкурс-игра «Знатоки православной культуры»	2 место	муниципальный
31.	Вициенко Маргарита	8в	Лесниченко Т.И.	Конкурс исследовательских работ «Святые земли Белгородской»	призер	муниципальный
32.	Мягкая Елизавета	11	Ушатова Л.И.	Месячник «СПИД – трагедия человечества»	3 место	муниципальный
33.	Акименко Дарья	3Б	Мягкая Л.В.	Месячник «СПИД – трагедия человечества»	2 место	муниципальный
1.	Кузнецов Сергей	8Б	Кузовлева С.В.	Конкурс видеороликов «Здоровое поколение – здоровое будущее»	1 место	муниципальный
2.	Хоровой коллектив		Каукова В.Н.	Конкурс школьных хоров «Поющее детство»	Гран-при	муниципальный
3.	Аракелян Тарон	11	Воронова А.Ю., Кузовлева С.В.	Районный этап межрегионального конкурса «Ученик года - 2018»	1 место	муниципальный
4.	Мягкая Елизавета	11	Шевченко Л.Г.	Конкурс новых технологий и инновационных проектов «Мы – Белгородцы! Думай, решай, действуй!»	2 место	муниципальный
5.	Титовский	4в	Фомичева	Конкурс	победит	муниципаль

	Степан		Н.М.	Исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я - исследователь»	ель	ный
6.	Подкуйко Лиана	1а	Титовская Т.С.	Конкурс Исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я - исследователь»	Призер	муниципальный
7.	Шевченко Ангелина	8в	Титовская Е.П.	Конкурс для обучающихся и педагогических работников «Компьютер – новый век», посвященного 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова	победитель	муниципальный
8.	Пахомов Владислав	8б	Титовская Е.П.	Конкурс для обучающихся и педагогических работников «Компьютер – новый век», посвященного 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова	победитель	муниципальный
9.	Кравцов Даниил	11	Титовская Е.П.	Конкурс для обучающихся и педагогических работников «Компьютер – новый век», посвященного 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова	победитель	муниципальный
10.	Кузнецова Алена	11	Титовская Е.П	Конкурс для обучающихся и педагогических работников «Компьютер – новый век», посвященного 166-летию со дня рождения В.Г. Шухова	призер	муниципальный
11.	Куликова Доминика	3а	Приймак О.Н.	Конкурс рисунка и декоративно-прикладного творчества «Мой Бог»	1 место	муниципальный
12.	Аракелян Тарон	11	Кузовлева С.В., Воронова	Муниципальный этап XIX	победитель	муниципальный

			А.Ю.	Всероссийской акции «Я – гражданин России»		
13.	ДОО «СМИД»		Кузовлева С.В., Воронова А.Ю.	Смотр-конкурс детских общественных организаций	1 место	муниципальный
14.	Чередникова Вероника	6Б	Лимарь Н.П.	Выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны…»	1 место	муниципальный
15.	Зубков Данил	9А	Зубкова Е.В.	Выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны…»	2 место	муниципальный
16.	Кизиева Александра	6В	Лимарь Н.П.	Выставка выгоночных цветочно-декоративных растений «Приближая дыхание весны…»	1 место	муниципальный
17.	Зубкова Юлия	10	Каукова В.Н.	Конкурс юных вокалистов «Музыкальный калейдоскоп Белгородчины»	1 место	муниципальный
18.	Дегтярева Ольга	9А	Левда Н.А.	Конкурс рисунков (плакатов) «Мы будущие избиратели» в 2018-2019 учебном году	2 место	муниципальный
19.	Кузовлева Анна	8Б	Кузовлева С.В.	Конкурс рисунков (плакатов) «Мы будущие избиратели» в 2018-2019 учебном году	2 место	муниципальный
20.	Кузнецова Алена	11	Ушатова Л.И.	Конкурс рисунков (плакатов) «Мы - будущие избиратели» в 2018-2019 учебном году	3 место	муниципальный
21.	Марадуда Иван	5Б	Титовская Е.П.	Конкурс детских работ «Мой безопасный интернет»	победитель	муниципальный
22.	Титовский Степан	4В	Титовская Е.П.	Конкурс детских работ «Мой безопасный интернет»	победитель	муниципальный
23.	Кузнецова Ксения	9А	Титовская Е.П.	Конкурс детских работ «Мой безопасный интернет»	призер	муниципальный
24.	Кузовлева Анна	8Б	Титовская Е.П.	Конкурс детских работ «Мой безопасный интернет»	призер	муниципальный

25.	Команда МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	Муниципальный этап соревнований школьников «Президентские спортивные игры» среди городских школ	1 место	муниципальный
26.	Вокальный ансамбль «Шанс»	-	Каукова В.Н.	Конкурс патриотической песни «Я люблю тебя, Россия!» номинация «Мы дети твои Россия»	1 место	муниципальный
27.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	61-я районная Спартакиада школьников	3 место	муниципальный
28.	Команда девушек МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	61-я районная Спартакиада школьников. Баскетбол	3 место	муниципальный
29.	Команда юношей МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	Черевашенко Д.И.	61-я районная Спартакиада школьников. Баскетбол	1 место	муниципальный
30.	Команда 4 класса МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	«От старта до финиша на одном дыхании»	1 место	муниципальный
31.	Команда 8 класса МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	«Президентские состязания»	2 место	муниципальный
32.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	-	Смотр-конкурс на лучшую постановку спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы	призёр	муниципальный
33.	Салафетникова Елена	5б	Левда Н.А.	Районная выставка декоративно-прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья» номинация «Декоративно-прикладное творчество»	1 место	муниципальный
34.	Команда МБОУ «РСОШ с	-	-	Соревнования по шахматам «Белая ладья»	Диплом 3 место	региональный

	УИОП»					
35.	Команда «Эрудит»	-	Вициенко Т.В.	Интеллектуальный турнир «Игры разума»	1 место	муниципальный
36.	Волочаев Даниил	6г	Ковалёва С.И.	Конкурс пасхальных поделок «Вербная ярмарка» номинация «Пасхальная композиция»	2 место	муниципальный
37.	-	-	Воронов А.И.	«Педагогическая весна - 2019»	сертификат	региональный
38.	-	-	Воронова А.Ю.	«Педагогическая весна - 2019»	сертификат	региональный
39.	Городниченко Дайана	10	Каукова В.Н.	Районный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	2 место	муниципальный
40.	Гуля Екатерина	2а	-	Региональный этап Всероссийского фестиваля «Весёлые старты»	призёр	региональный
41.	Иващенко Егор		-	Региональный этап Всероссийского фестиваля «Весёлые старты»	призёр	региональный
42.	Костюлина Александра		-	Региональный этап Всероссийского фестиваля «Весёлые старты»	призёр	региональный
43.	Круподёров Денис		-	Региональный этап Всероссийского фестиваля «Весёлые старты»	призёр	региональный
44.	Демирбеков Нариман	5б	Левда Н.А.	Фестиваль детского художественного творчества «Шаг к успеху» для детей инвалидов и детей ОВЗ	1 место	муниципальный
45.	Демирбеков Нариман	5б	Левда Н.А.	Фестиваль детского художественного творчества «Шаг к успеху»	3 место	региональный
46.	Емельянов Денис	10	Улезько Ю.В.	Всероссийский конкурс сочинений - 2018	призёр	муниципальный
47.	Мальков Александр	8б	Соловьёва Л.И.	Всероссийский конкурс сочинений - 2018	призёр	муниципальный
48.	Стромакова Полина	4б	Мягкая Люд.В.	Всероссийский конкурс сочинений - 2018	призёр	муниципальный
49.	Улезько Алина	6	Улезько Ю.В.	Всероссийский конкурс сочинений - 2018	призёр	муниципальный
50.	Погорелова Ксения	11	Ермакова Н.Е.	Всероссийский конкурс сочинений - 2018	призёр	муниципальный

51.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	Зубкова Е.В.	«День экологических знаний» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
52.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	Зубкова Е.В.	«День птиц» в рамках природоохранной акции «Птицы - наши друзья» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
53.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	Буторова И.И.	«Всемирный День бродячих животных» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	2 место	муниципальный
54.	Зинченко Валерия	6в	Лимарь Н.П.	Конкурс пасхальных поделок «Вербная ярмарка» номинация «Пасхальный подарок»	2 место	муниципальный
55.	Золотарёва Вероника	3а	Золотарёва А.Н.	Конкурс «Читающая семья – читающая страна» номинация «Лучшее видео»	Победитель	муниципальный
56.	Зубков Данил	10	Зубкова Е.В.	Всероссийская экологическая акция «С любовью к России мы делами добрыми едины»	1 место	муниципальный
57.	Зубкова Юлия	10	Лимарь Н.П.	Областной конкурс по иностранному языку «Шире круг»	Победитель	региональный
58.	Творческий коллектив: Зубкова Юлия Тараканова Анастасия Сабинина Светлана	 10 9а 9а	Лимарь Н.П. Каукова В.Н.	Муниципальный этап регионального конкурса по иностранному языку «Шире круг» номинация «Вокальный проект «Точь-в-точь»»	победитель	муниципальный
59.	Иващенко Дмитрий	2б	Бувалец Г.А.	Конкурс «Родной природы красота - 2019»	1 место	муниципальный

60.	Калмыкова Екатерина	5а	Зубкова Е.В.	Муниципальный этап на лучшее пасхальное яйцо, посвящённое празднованию Великой Пасхи	1 место	муниципальный
61.	Кизиёва Александра	6в	Шевченко С.Н.	«Математика вокруг нас»	призёр	муниципальный
62.	Клименко Елизавета	7б	Лесниченко Т.И.	Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры»	призёр	муниципальный
63.	Кузовлева Анна	8б	Левда Н.А.	Районный конкурс «Иллюстрируем произведения белгородских писателей»	победитель	муниципальный
64.	Ряднова Юлия	5	Левда Н.А.	Районный конкурс «Иллюстрируем произведения белгородских писателей»	победитель	муниципальный
65.	Кулинцов Иван	3а	Левда Н.А.	Районный конкурс «Святые заступники Руси»	2 место	муниципальный
66.	Моисеева Елена	9в	-	Дистанция 100 метров в районной спартакиаде допризывной и призывной молодёжи	1 место	муниципальный
67.	Моисеева Елена	9в	-	Дистанция 1000 метров в районной спартакиаде допризывной и призывной молодёжи	1 место	муниципальный
68.	Мягкая Елизавета	11	Мягкая Л.В.	Конкурс «Мой отчий край»	3 место	муниципальный
69.	Омельченко Денис		Титовская Е.П.	Выставка «От технического моделирования до высоких технологий»	1 место	муниципальный
70.	Пахомов Владислав	8б	Титовская Е.П.	Выставка «От технического моделирования до высоких технологий»	1 место	муниципальный
71.	Пахомов Дмитрий	2а	Гринченко Л.И.	Конкурс пасхальных поделок «Вербная ярмарка» номинация «Пасхальный сувенир»	3 место	муниципальный
72.	Ряднова Елена	4б	Мягкая Л.В.	Выставка-конкурс «Родной природы красота - 2019» номинация «Каменные фантазии»	2 место	муниципальный

73.	Ряднова Юлия	5	Стромакова Н.Н.	Общероссийская олимпиада школьников «Основы православной культуры»	победитель	муниципальный
74.	Коллектив МБОУ «РСОШ с УИОП»	-	Макарова Е.В.	Экологическая акция «С любовью и заботой к животным зоопарка»	1 место	муниципальный
75.	Сементеева Татьяна	9а	Улезько Ю.В.	Выставка-конкурс «Под мирным небом России» номинация «Литературное творчество»	2 место	муниципальный
76.	Улезько Алина	6а	Улезько Ю.В.	Выставка-конкурс «Под мирным небом России» номинация «Литературное творчество»	1 место	муниципальный
77.	Сементеева Татьяна	9а	Улезько Ю.В.	Конкурс сочинений «Три ратных поля России» номинация «В жизни всегда есть место подвигам»	3 место	муниципальный
78.	Сементеева Татьяна	9а	-	Региональный этап всероссийской олимпиады школьников по географии	призёр	региональный
79.	Сементеева Татьяна	9а	Улезько Л.И.	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников по географии	победитель	муниципальный
80.	Сидоренко Денис		Забара И.В.	Районная выставка декоративно-прикладного творчества «Рукотворная краса Белогорья» номинация «Декоративно-прикладное творчество»	2 место	муниципальный
81.	Устенко София	7а	Устенко О.Б.	Конкурс «Мой отчий край»	2 место	муниципальный
82.	Федоренко Кристина	8в	Лимарь Н.П.	Выставка-конкурс «Родной природы красота - 2019» номинация «Каменные фантазии»	1 место	муниципальный
83.	Фомичева Дарья	8а	Каукова В.Н.	«Живая классика»	1 место	муниципальный
84.	Худобина Ангелина	9в	Левда Н.А.	Муниципальный этап всероссийской	призёр	муниципальный

				олимпиады по искусству		
85.	Худобина Ангелина	9в	Мягкая Я.К.	Фотоконкурс «Просветись! Твоё здоровье в твоих руках»	2 место	муниципальный
86.	Чумакова Софья	10	Вициенко Т.В.	Конкурс пасхальных поделок «Вербная ярмарка» номинация «Пасхальная открытка»	1 место	муниципальный
87.	Шевченко Ангелина	8в	Улезько Л.И.	Научно-исследовательская конференция «Я думаю, решаю, открываю новое (ЯДРО)»	победитель	региональный
88.	Команда «Электорат»	-	Азаров В.А.	Брейн-ринг по избирательному праву «Голос молодёжи – право на будущее»	2 место	муниципальный
89.	Иващенко Анастасия	8б	Каукова В.Н.	«Сохраним природу родного края!» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
90.	Неженец Иван	9б	Каукова В.Н.	«Сохраним природу родного края!» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
91.	Пахомов Владислав	8б	Каукова В.Н.	«Сохраним природу родного края!» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
92.	Короткова Анастасия	10	Каукова В.Н.	«Сохраним природу родного края!» в рамках природоохранной	1 место	муниципальный

				акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»		
93.	Бражникова Маргарита	7б	Каукова В.Н.	«Сохраним природу родного края!» в рамках природоохранной акции «Земля – наш дом» областного экологического марафона «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля»	1 место	муниципальный
94.	Божко Даниил	10	Бережной А.С.	Соревнования по разборке-сборке АК-74	3 место	муниципальный
95.	Федоровская Кристина	8в	Лимарь Н.П.	Муниципальный этап областного конкурса «Лучший плакат» в рамках районного месячника по борьбе с туберкулёзом	2 место	муниципальный
96.	Сердюков Александр	11	Ушатова Л.И.	Муниципальный этап областного конкурса «Лучший буклет» в рамках районного месячника по борьбе с туберкулёзом	3 место	муниципальный
97.	Мягкая Елизавета	11	Ушатова Л.И.	Муниципальный этап областного конкурса «Лучший лектор» в рамках районного месячника по борьбе с туберкулёзом	2 место	муниципальный
98.	Кузнецова Алёна	11	Ушатова Л.И.	Муниципальный этап областного конкурса Красный Крест глазами детей номинация «Лучший рисунок»	2 место	муниципальный
99.	Гетьман Анастасия	2б	Бувалец Г.А.	Второй районный конкурс читательских дневников «Чтение - вот лучшее учение!» (А.С. Пушкин)	2 место	муниципальный
100.	Аракелян Тарон	11	Воронова А.Ю.	Лучший видеоролик «Внимание – туберкулёз!»	1 место	муниципальный
101.	Омельченко Никита	10	Бережной А.С.	Соревнования по подтягиванию из виса на высокой перекладине	1 место	муниципальный

102.	Ольхов Даниил	10	Бережной А.С.	Соревнования по надеванию противогаза	2 место	муниципальный
103.	Старцев Алексей	10	Бережной А.С.	Соревнования по сгибанию и разгибанию рук в упоре лёжа	1 место	муниципальный
104.	Божко Даниил	10	Бережной А.С.	Соревнования по разборке-сборке АК-74	3 место	муниципальный
105.	Божко Даниил	10	Бережной А.С.	Соревнования по стрельбе из пневматической винтовки	1 место	муниципальный

В течение года осуществляется сбор информации и материалов по всем аспектам деятельности одаренных детей и систематизация их в методическом кабинете, пополняется электронный банк (Портфолио) каждого учащегося школы. На сайте, в фойе школы систематически размещается информация о достижениях отдельных учеников школы и ученического коллектива в целом. Ученики награждаются Почетными грамотами в торжественной обстановке на общешкольной линейке.

Наряду с этим анализ реализации данного направления инициативы в 2018-2019 учебном году позволил зафиксировать следующие проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода всех участников образовательного процесса: слабая материально-техническая база образовательного учреждения для занятий творчеством.

Следует также отметить, что в работе педагогов отсутствует система работы с особо мотивированными детьми по подготовке к олимпиадам и конкурсам. Наряду с традиционной формой работы по выявлению одаренных школьников, такой как олимпиадное движение, необходимо использовать и другие формы работы. На заседаниях Методических советов необходимо рассматривать вопросы ранней диагностики выявления способных и одаренных детей, методические подходы и формы работы с такими детьми на школьном уровне

Поэтому задачами по реализации данного направления на 2019-2020 учебный год являются:

организация конкурсов и иных мероприятий (олимпиад, фестивалей, соревнований) школьного уровня и участие в мероприятиях муниципального, регионального и всероссийского уровней с целью выявления одарённых детей в различных сферах деятельности; подготовка и участие в конкурсных мероприятиях, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливых детей;

активизация деятельности по созданию условий для работы педагогов в рамках программы «Одаренные дети» через вовлечение учащихся и педагогов в проектно-исследовательскую деятельность и развитие одаренных детей в олимпиадном движении, соревнованиях и иных творческих испытаниях.

учителям-предметникам продолжить привлечение школьников к участию в очных и заочных олимпиадах, интеллектуальных конкурсах, конференциях;

активизировать деятельность психологической службы школы по работе с одаренными детьми;

педагогам усилить подготовку обучающихся к участию в конкурсах исследовательских работ регионального уровня.

В соответствии, с планом мероприятий государственной программы «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы», подпрограммы 5 «Государственная политика в сфере образования», основное мероприятие 5.6. «Повышение квалификации, профессиональная подготовка и переподготовка кадров», в целях повышения профессиональной компетентности педагогических работников по развитию и внедрению в работу образовательных организаций Белгородской области системно-деятельностного

подхода была организована муниципальная лаборатория системно-деятельностной педагогики на базе МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ровеньского района Белгородской области».

Целью деятельности Лаборатории стало:

• изучение потребностей и запросов образовательных организаций Ровеньского района по вопросам реализации системно-деятельностной педагогики;

• изучение проблем профессионального развития педагогов в контексте системно-деятельностной педагогики;

• научно-методическое сопровождение непрерывного повышения квалификации педагогических и управленческих кадров образовательных организаций в области системно-деятельностной педагогики;

• информационное и консультативное сопровождение деятельности образовательных организаций.

Для выполнения целей решались следующие задачи:

• организация работы по текущему и перспективному планированию научной, инновационной и научно-методической деятельности;

• повышение уровня профессиональной квалификации педагогов по проблемам внедрения в образовательный процесс системно-деятельностного подхода;

• инициирование, участие и проведение исследований в рамках реализации проекта внедрения системно-деятельностного подхода;

• организация научно-методических конференций, выставок, круглых столов, отражающих внедрение результатов научно-методической работы в практику;

• взаимодействие Лаборатории с кафедрами Института БелИРО в организации научно-исследовательской и научно-методической деятельности;

• подготовка планов и отчетов о научно-методической и инновационной деятельности сотрудников Лаборатории.

Основными направлениями деятельности Лаборатории является:

научно-методическое сопровождение Лаборатории системно-деятельностной педагогики: руководитель лаборатории прошла курсовую подготовку по проблеме:

С целью трансляции работы Лаборатории педагоги образовательной организации приняли участие в профессиональных конкурсах.

2. Организовано методическое сопровождение:

- в школе функционирует творческая проблемная группа в рамках взаимодействия образовательных организаций для осуществления научно-методической деятельности в сфере образования по проблеме Лаборатории;

3. Иформационно-консультационная деятельность:

Организована консультационная работа для педагогических работников по актуальным вопросам профессионального развития педагогов в контексте системно-деятельностной педагогики:

• Структура урока в технологии системно-деятельностного подхода.

• Современные образовательные технологии в реализации ФГОС.

• Формирование способности к рефлексивному контролю деятельности на уроках в начальной школе.

• Формирование УУД в традиционной и развивающей системе обучения на уроках русского языка в начальной школе.

Анализ деятельности организации Лаборатории по системно - деятельностной педагогике в условиях введения ФГОС позволил сделать вывод:

• сформирован пакет нормативно-правовой документации, регламентирующей работу Лаборатории регионального, муниципального и школьного уровней;

• разработан план работы лаборатории по системно - деятельностной педагогике;

• организована информационная поддержка образовательной деятельности педагогических работников образовательной организации по данной проблеме: проведены заседания межшкольных и школьных методических советов; создана страница на сайте школы.

Анализ реализации плана работы Лаборатории позволяет сделать вывод, что в целом план мероприятий выполнен в полном объёме.

Однако в результате анализа были выявлены проблемы в организации работы Лаборатории, в том числе:

• недостаточно широко развито социальное партнерство с выходом на муниципальный уровень;

• низкая степень участия учителей в конкурсах различного уровня;

• низкая публикационная активность преподавателей;

• ограниченный арсенал владения педагогами современными технологиями, методами и приёмами работы, направленными на реализацию деятельностного подхода в обучении, методов поощрения и порицания, неумение на уроках создать ситуацию, ориентированную на успех учащихся.

Исходя из вышесказанного, в будущем учебном году предстоит целенаправленная работа по созданию необходимых условий, соответствующих требованиям Лаборатории, а именно:

1. обеспечить систематический контроль деятельности педагогов по организации образовательного процесса в условиях повышения уровня профессиональной квалификации педагогов по проблемам внедрения в образовательный процесс системно-деятельностного подхода;
2. изучить проблемы профессионального развития педагогов в контексте системно-деятельностной педагогики;
3. организовать научно-методического сопровождения инновационной системы развития образования;
4. расширить вариативность организационных форм проведения научно-методических мероприятий;
5. продолжить работу по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикации в областных сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте, создание собственных сайтов педагогического мастерства по проблеме Лаборатории;
6. совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов по проблеме Лаборатории.

Осознавая объективную необходимость инновационных преобразований в образовательном процессе, а также учитывая потребности педагогов в освоении технологии, Лаборатория продолжит свою работу в традиционных условиях через систему постоянно действующих семинаров, мастер-классов, в условиях апробации модели тьюторского сопровождения (практикумы, консультации), дистанционного обучения, способных расширить возможности профессионального роста каждого педагога по индивидуальной траектории с учётом различий стартового уровня, профессионально-личностных качеств и образовательных потребностей.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования

С 1 сентября 2010 года МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов» включено в региональный эксперимент по введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. С 1 сентября 2011 года реализация ФГОС НОО осуществлялось в штатном режиме.

В 2018-2019 учебном году обучающиеся 1-4-х классов продолжили освоение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

В 1А, 1Б, 1В, 1Г, 2А, 2Б, 2В, 3А, 3Б, 3В, 3Г, 4А, 4Б, 4В, 4Г классах в 2018-2019 учебном году реализовывалась программа «Школа России»

Учебный план обеспечил реализацию федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования в полном объеме. Записи в

классных журналах свидетельствуют о реальном обеспечении базового уровня подготовки по предметам.

Обучающиеся 1-4 классов обеспеченны учебной литературой в соответствие с ФГОС НОО.

Анализ кадровых условий позволил выявить, что из учителей начальных классов, реализующих ФГОС НОО, имеют квалификационную категорию 60%, из них высшую – 3 человека (20%), первую - 6 педагогов (40%); 5 учителей – соответствие должности (33%); не имеют квалификационной категории 1 педагог (7%). Доля учителей начальных классов, имеющих высшее образование, составляет 100% от общего количества учителей начальных классов, реализующих ФГОС НОО.

Обеспечено 100% прохождение курсовой подготовки учителей начальных классов.

Организовано методическое сопровождение реализации ФГОС НОО.

Анализ деятельности по организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС НОО позволил сделать вывод, что в начальных классах:

- в наличии нормативно-правовая документация, регламентирующая ФГОС НОО: федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- разработана основная образовательная программа начального общего образования с учетом внесенных изменений в ФГОС;
- разработано и действует Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных;
- проведён анализ условий для реализации ФГОС НОО;
- разработан план повышения квалификации;
- организована деятельность методических школьного и межшкольного объединений учителей на уровне начального общего образования;
- организована информационная поддержка образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников 1-4 классов;
- вопросы ФГОС НОО внесены в годовые планы работы в раздел «Внутришкольный контроль»;
- в школе в качестве модели внеурочной деятельности обучающихся определена оптимизационная модель, позволяющая содействовать интеллектуальному, духовно-нравственному, физическому, общекультурному и социальному развитию личности младших школьников.

В соответствии с Образовательной программой начального общего образования МБОУ «Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ровеньского района Белгородской области», планом внеурочной деятельности на 2018-2019 учебный год для обучающихся 1-4-х классов была организована внеурочная деятельность по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), в том числе через такие формы, как круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, исследования.

В результате анкетирования, проведённого с обучающимися и их родителями (законными представителями), для обучающихся 1-4-х классов в 2018-2019 учебном году реализовывались следующие занятия внеурочной деятельности: «Английский с удовольствием!», «Гимнастика для ума», «Проектная деятельность» (общеинтелектуальное), «Мир православной культуры», «Мой край-родная Белгородчина» (духовно- нравственное), «Разговор о правильном питании» (оздоровительное), «Художественное творчество: станем волшебниками» (общекультурное), «Экономика: первые шаги» (социальное).

В целях расширения и обогащения учебно-воспитательного пространства, обеспечения успешной адаптации обучающихся к современным социокультурным условиям внеурочная деятельность «Я-пешеход и пассажир» (оздоровительное направление) в 1-4-х классах реализована через систему классных часов.

Для расширения и обогащения учебно-воспитательного пространства в микросоциуме - ближайшей среде жизнедеятельности ребенка, обеспечения его успешной адаптации к современным социокультурным условиям:

- заключён договор о сотрудничестве с МБУДО «Детско- юношеская спортивная школа Ровеньского района Белгородской области»», в соответствии с которым для обучающихся начальных классов реализуется занятие внеурочной деятельности «Шахматы» (общеинтеллектуальное направление).

Внеурочная деятельность в начальных классах содержательна и познавательна. Методический уровень проводимых занятий высокий.

Личностные, предметные и метапредметные результаты по внеурочной деятельности определялись по критериям из рабочих программ по внеурочной деятельности.

Результаты развития обучающихся оценивались по шкале:

1-высокий уровень

2-средний уровень

3-низкий уровень

В мониторинге результатов развития принимали участие обучающиеся 1-4 классов.

Уровни развития предметных результатов изучения внеурочной деятельности

класс	Ф.И.О. учителя	Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)	Проектная деятельность общеинтеллектуальное)	Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)	Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)	Разговор о правильном питании (общекультурное)	Мир православной культуры (духовно-нравственное)	Православная культура (духовно нравственное)	Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)	Экономика: первые шаги (социальное)	Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)
1а	Титовская Т.С.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-		-	-
1б	Хлапонина Е.А.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ряднова С.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	Золотарёва А.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Гринченко Л.И.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2б	Бувалец Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2в	Шевченко Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
3а	Приймак О.Н.	-	2	-	1	-	-	-	2	-	2
3б	Мягкая Лид.В.	-	2	-	-	-	-	2	2	-	2
3в	Турчанова Я.А.	-	3	-	-	2	-	-	2	-	2
3г	Евсюкова Ю.А.	-	2	-	-	-	-	-	2	2	2

4а	Некрасова Е.В.	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2
4б	Мягкая Люд.В.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2
4в	Фомичева Н.М.	-	-	-	1	-	-	-	2	-	2
4г	Кучмистая Л.В.	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2
Итого		**2**	**2,1**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**

Мониторинг предметных и метапредметных результатов позволил выявить у обучающихся уровень достижения планируемых результатов обучения через внеурочную деятельность.

Предметные результаты:

Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Проектная деятельность общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)- высокий уровень
Разговор о правильном питании (общекультурное)- базовый уровень
Мир православной культуры (духовно-нравственное) базовый уровень
Православная культура (духовно нравственное)- базовый уровень
Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)-базовый уровень
Экономика: первые шаги (социальное)- базовый уровень
Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)-базовый уровень

Уровень развития метапредметных результатов по внеурочной деятельности

класс	Ф.И.О. учителя	Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)	Проектная деятельность общеинтеллектуальное)	Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)	Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)	Разговор о правильном питании (общекультурное)	Мир православной культуры (духовно-нравственное)	Православная культура (духовно нравственное)	Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)	Экономика: первые шаги (социальное)	Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)
Регулятивные УУД											
1а	Титовская Т.С.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-		-	-
1б	Хлапонина Е.А.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ряднова С.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	Золотарёва А.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Гринченко Л.И.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2б	Бувалец Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2в	Шевченко Г.А.	-	3	-	-	-	-	-	-	3	3

3а	Приймак О.Н.	-	2	-	2	-	-	-	2	-	2
3б	Мягкая Лид.В.	-	2	-	-	-	-	2	2	-	2
3в	Турчанова Я.А.	-	3	-	-	2	-	-	3	-	3
3г	Евсюкова Ю.А.	-	2	-	-	-	-	-	2	2	3
4а	Некрасова Е.В.	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2
4б	Мягкая Люд.В.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2
4в	Фомичева Н.М.	-	-	-	2	-	-	-	2	-	2
4г	Кучмистая Л.В.	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2
Итого		**2,7**	**2,2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2,1**	**2,3**	**2,3**

класс	Ф.И.О. учителя	Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)	Проектная деятельность общеинтеллектуальное)	Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)	Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)	Разговор о правильном питании (общекультурное)	Мир православной культуры (духовно-нравственное)	Православная культура (духовно нравственное)	Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)	Экономика: первые шаги (социальное)	Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)
Познавательные УУД											
1а	Титовская Т.С.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-		-	-
1б	Хлапонина Е.А.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ряднова С.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	Золотарёва А.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Гринченко Л.И.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2б	Бувалец Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2в	Шевченко Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
3а	Приймак О.Н.	-	2	-	1	-	-	-	2	-	2
3б	Мягкая Лид.В.	-	2	-	-	-	-	2	2	-	2
3в	Турчанова Я.А.	-	3	-	-	2	-	-	2	-	2
3г	Евсюкова Ю.А.	-	2	-	-	-	-	-	2	2	2

4а	Некрасова Е.В.	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2
4б	Мягкая Люд.В.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2
4в	Фомичева Н.М.	-	-	-	1	-	-	-	2	-	2
4г	Кучмистая Л.В.	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2
Итого		**2**	**2,1**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**

класс	Ф.И.О. учителя	Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)	Проектная деятельность общеинтеллектуальное)	Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)	Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)	Разговор о правильном питании (общекультурное)	Мир православной культуры (духовно-нравственное)	Православная культура (духовно нравственное)	Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)	Экономика: первые шаги (социальное)	Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)
Коммуникативные УУД											
1а	Титовская Т.С.	-	-	-	-	3	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-		-	-
1б	Хлапонина Е.А.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ряднова С.Н.	-	-	-	-	3	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	Золотарёва А.Н.	-	-	-	-	3	2	-	-	-	3
	Лукашова С.И.	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Гринченко Л.И.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2б	Бувалец Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2в	Шевченко Г.А.	-	3	-	-	-	-	-	-	3	3
3а	Приймак О.Н.	-	2	-	2	-	-	-	2	-	2
3б	Мягкая Лид.В.	-	2	-	-	-	-	2	2	-	2
3в	Турчанова Я.А.	-	3	-	-	2	-	-	3	-	2
3г	Евсюкова Ю.А.	-	3	-	-	-	-	-	3	2	3
4а	Некрасова Е.В.	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2
4б	Мягкая Люд.В.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2
4в	Фомичева Н.М.	-	-	-	1	-	-	-	2	-	2
4г	Кучмистая Л.В.	-	-	-	-	-	-	-	3	2	2

Итого	**2,7**	**2,4**	**2**	**1,5**	**2,6**	**2**	**2**	**2,4**	**2,2**	**2,4**

Данные таблицы указывают, что уровень метапредметных результатов обучения по внеурочной деятельности в 1-4 –х классах следующий:

Регулятивные УУД

Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)-низкий уровень
Проектная деятельность общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)- базовый уровень
Разговор о правильном питании (общекультурное)- базовый уровень
Мир православной культуры (духовно-нравственное) базовый уровень
Православная культура (духовно нравственное)- базовый уровень
Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)-базовый уровень
Экономика: первые шаги (социальное)- базовый уровень
Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)-базовый уровень

Познавательные УУД

Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Проектная деятельность общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)- высокий уровень
Разговор о правильном питании (общекультурное)- базовый уровень
Мир православной культуры (духовно-нравственное) базовый уровень
Православная культура (духовно нравственное)- базовый уровень
Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)-базовый уровень
Экономика: первые шаги (социальное)- базовый уровень
Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)-базовый уровень

Коммуникативные УУД

Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)-низкий уровень
Проектная деятельность общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)- базовый уровень
Разговор о правильном питании (общекультурное)- низкий уровень
Мир православной культуры (духовно-нравственное) базовый уровень
Православная культура (духовно нравственное)- базовый уровень
Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)-базовый уровень
Экономика: первые шаги (социальное)- базовый уровень
Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)-базовый уровень

Уровень развития личностных результатов по внеурочной деятельности

класс	Ф.И.О. учителя	Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)	Проектная деятельность общеинтеллектуальное)	Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)	Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)	Разговор о правильном питании (общекультурное)	Мир православной культуры (духовно-нравственное)	Православная культура (духовно нравственное)	Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)	Экономика: первые шаги (социальное)	Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)
1а	Титовская Т.С.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-		-	-
1б	Хлапонина Е.А.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2

	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1в	Ряднова С.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1г	Золотарёва А.Н.	-	-	-	-	2	2	-	-	-	2
	Лукашова С.И.	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2а	Гринченко Л.И.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2б	Бувалец Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
2в	Шевченко Г.А.	-	2	-	-	-	-	-	-	2	2
3а	Приймак О.Н.	-	2	-	1	-	-	-	2	-	2
3б	Мягкая Лид.В.	-	2	-	-	-	-	2	2	-	2
3в	Турчанова Я.А.	-	3	-	-	2	-	-	2	-	3
3г	Евсюкова Ю.А.	-	2	-	-	-	-	-	2	2	3
4а	Некрасова Е.В.	-	2	-	-	-	-	-	2	-	2
4б	Мягкая Люд.В.	-	-	2	-	-	-	-	2	-	2
4в	Фомичева Н.М.	-	-	-	1	-	-	-	2	-	2
4г	Кучмистая Л.В.	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2
Итого		**2**	**2,1**	**2**	**1**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2,1**

Из таблицы следует, что уровень развития личностных результатов обучения по внеурочной деятельности в начальных классах таков:
Английский с удовольствием (общеинтеллектуальное)-базовыйуровень
Проектная деятельность общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Гимнастика для ума (общеинтеллектуальное)-базовый уровень
Художественное творчество: станем волшебниками (общекультурное)- высокий уровень
Разговор о правильном питании (общекультурное)- базовый уровень
Мир православной культуры (духовно-нравственный)-базовый уровень
Православная культура (духовно нравственное)- базовый уровень
Мой край-родная Белгородчина (духовно-нравственное)- базовый уровень
Экономика: первые шаги (социальное)- базовый уровень
Я-пешеход и пассажир (оздоровительное)-базовый уровень

На основании результатов проверки журналов внеурочной деятельности в 1-4 классах, годовой промежуточной аттестации по внеурочной деятельности установлено, что количество часов, проведенных по внеурочной деятельности за 2018-2019 учебный год, соответствует плану внеурочной деятельности, календарно - тематическому планированию; программы внеурочной деятельности выполнены.

Во 1-4 классах, реализующих ФГОС НОО, проведен мониторинг учебных достижений обучающихся, универсальных учебных действий.

Качество знаний по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру во 2- 4 классах за период с 2016-2019 г.г.

Предметы	Учебный год		
	2016-2017	**2017-2018**	**2017-2018**

Русский язык	2а-74%	3а-75%	4а-70%
	2б-80%	3б-83%	4б-87%
	2в-89%	3в-83%	4в-85%
	2г-70%	3г-79%	4г-73%
	3а-80%	4а-80%	1а
	3б-90%	4б-85%	1б
	3в-67%	4в-70%	1в
	3г-71%	4г-65%	1г
	4а-76%	1а	2а-74%
	4б-82%	1б	2б-76%
	4в-60%	1в	2в-62%
	4г-75%	-	-
	1а	2а-96%	3а-82%
	1б	2б-75%	3б-80%
	1в	2в-70%	3в-84%
	1г	2г-69%	3г-58%
Математика	2а-68%	3а-70%	4а-60%
	2б-84%	3б-88%	4б-83%
	2в-83%	3в-83%	4в-80%
	2г-85%	3г-79%	4г-84%
	3а-80%	4а-75%	1а
	3б-90%	4б-85%	1б
	3в-71%	4в-75%	1в
	3г-71%	4г-71%	1г
	4а-81%	1а	2а-65%
	4б-85%	1б	2б-96%
	4в-80%	1в	2в-71%
	4г-63%	-	-
	1а	2а-96%	3а-91%
	1б	2б-80%	3б-85%
	1в	2в-80%	3в-81%
	1г	2г-85%	3г-68%
Литературное чтение	2а-79%	3а-75%	4а-75%
	2б-96%	3б-93%	4б-96%
	2в-100	3в-94%	4в-95%
	2г-90%	3г-94%	4г-89%
	3а-85%	4а-89%	1а
	3б-95%	4б-90%	1б
	3в-95%	4в-95%	1в
	3г-71%	4г-71%	1г
	4а-100%	1а	2а-100%
	4б-95%	1б	2б-92%
	4в-88%	1в	2в-76%
	4г-94%	-	-
	1а	2а-100%	3а-100%
	1б	2б-90%	3б-85%
	1в	2в-95%	3в-100%
	1г	2г-93%	3г-95%
Окружающий мир	2а-74%	3а-75%	4а-75%
	2б-92%	3б-93%	4б-92%
	2в-100	3в-100%	4в-95%
	2г-90%	3г-95%	4г-89%
	3а-85%	4а-84%	1а
	3б-95%	4б-90%	1б

	3в-95%	4в-95%	1в
	3г-71%	4г-88%	1г
	4а-86%	1а	2а-91%
	4б-95%	1б	2б-96%
	4в-92%	1в	2в-67%
	4г-81%	-	-
	1а	2а-100%	3а-95%
	1б	2б-95%	3б-90%
	1в	2в-95%	3в-94%
	1г	2г-93%	3г-79%

Средний показатель качества знаний по русскому языку за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
76%	71%	76%

Анализ уровня достижения планируемых результатов обучения по русскому языку говорит о том, что результаты учебных достижений обучающихся 2-4-х классов остаются достаточно стабильными на протяжении трех учебных лет.

Средний показатель качества знаний по математике за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
78%	81%	79%

Анализ уровня достижения планируемых результатов по математике за три учебных года позволяет констатировать высокий показатель. Добиться прочности усвоения материала позволило умелое сочетание современных методов обучения, использование инновационных технологий, системно-деятельностного подхода.

Средний показатель качества знаний по литературному чтению за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
91%	90%	91%

Сводные результаты таблицы показали устойчивый и высокий уровень литературного развития обучающихся 2-4 классов.

Средний показатель качества знаний по окружающему миру за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
88%	92%	88%

Данные таблицы указывают на освоение учебной программы по окружающему миру на повышенном и высоком уровнях.

Через вовлечение педагогов в осознанную оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой, система оценки выполняет свою миссию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования.

При организации оценки результатов образования в истекшем году использовались как традиционные контрольные работы, так и стандартизированные.

В рамках мониторинга учебных достижений обучающихся в сентябре, декабре, мае были проведены контрольные работы по всем предметам учебного плана, итоговые комплексные работы в 1-4 классах. Обучающиеся 4-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по математике, русскому языку и окружающему миру.

Итоги контрольных работ, проведенных в течение 2018-2019 учебного года, свидетельствуют о стабильности системы образования в начальных классах.

Уровень учебных достижений обучающихся в 2018-2019 учебном году представлен в следующей таблице.

Результаты входного, рубежного и итогового школьного контроля по предметам учебного плана

Предмет	Качество знаний %								
	Входной контроль			Рубежный контроль			Итоговый контроль		
	2 классы	3 классы	4 классы	2 классы	3 классы	4 классы	2 классы	3 классы	4 классы
Русский язык	69	85	68	78	64	58	66	64	71
Английский язык	52	81	57	47	69	49	57	69	59
Математика	71	81	76	64	77	62	72	77	65
Литературное чтение	68	79	83	67	92	73	87	66	65
Окружающий мир	70	85	92	93	93	84	89	85	70
Музыка	72	90	85	94	87	87	94	87	69
ИЗО	78	80	84	92	93	86	89	91	80
Технология	83	97	86	92	97	79	89	91	90
Физическая культура	97	99	65	92	93	95	98	99	82

Результаты итогового контроля по предметам учебного плана в 1 классах

Предмет	Высокий и повышенный уровень, %
Русский язык	76
Математика	73
Литературное чтение	91
Окружающий мир	80
Музыка	89
ИЗО	89
Технология	92
Физическая культура	93

Из данных таблиц следует, что большинство обучающихся усвоили **опорную систему** знаний по учебным предметам.

Сравнительный анализ результатов входного, рубежного и итогового контроля достижений обучающихся показывает, что в выпускных 4-х классах наблюдается положительная динамика по показателю качества знаний обучающихся по русскому языку, технологии и физической культуре; в 3-х классах качество знаний по предметам учебного плана снижено, за исключением ИЗО; во 2 классах идет наращивание показателя по литературному чтению, окружающему миру, музыке, ИЗО, технологии, физической культуре.

Выявленные в ходе анализа детских работ ошибки показывают на недостаточную работу педагогов с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, недооценку учителями при планировании урока этапа актуализации знаний, как важного элемента в подготовке обучающихся к восприятию новых знаний.

Возможно, на отдельных этапах учебной деятельности слабоуспевающим обучающимся необходима комплексная работа учителя начальных классов с педагогом-психологом.

В целях осуществления контроля за освоением государственных образовательных стандартов выпускниками начального общего образования в апреле 2018 года были

проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру

(приказ управления образования администрации муниципального района «Ровеньский район» Белгородской области №420 от 28 марта 2019 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждениях Ровеньского района в апреле-мае 2019 года»)

Класс	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	
4а	67	100	60	100	68	100
4б	63	100	67	100	79	100
4в	70	100	65	100	75	100
4г	67	100	63	100	63	100
ИТОГО	**67**	**100**	**64**	**100**	**71**	**100**

Как видно из таблицы, результаты достижений планируемых результатов по русскому языку и математике выше среднего; по окружающему миру высокие.

Обучающиеся 4-х классов имеют прочную базовую подготовку по данным предметам.

Итоговая комплексная работа в 1-4-х классах позволила оценить способности обучающихся решать учебно- познавательные и учебно- практические задачи средствами математики, русского языка и окружающего мира; сформированность отдельных универсальных учебных способов действий: рефлексии, способности к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

В целом обучающиеся достигли уровня базовой подготовки на конец 2018-2019 учебного года. О достижении повышенных уровней подготовки свидетельствуют совокупные результаты, полученные за основную (при условии успешного выполнения) и дополнительную части – 205 обучающихся (64%).

Таким образом, анализ статистических данных, полученных по результатам мониторингов, позволяет сделать вывод о сформированности у обучающихся умения интегрировать знания из различных разделов программы по учебным предметам для решения поставленной цели.

На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных и метапредметных аспектов обучения в 1-4 классах.

Предметные и метапредметные результаты определялись по критериям из примерных программ по учебным предметам.

Результаты развития обучающихся оценивались по шкале:

1-низкий уровень

2-пониженный уровень

3-базовый уровень

4- повышенный уровень

5-высокий уровень

Уровни развития предметных результатов

класс	Ф.И.О. учителя	Русский язык	Английский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир	ОРКСЭ	Музыка	ИЗО	Технология	Физическая культура
1а	Титовская Т.С.	3,9	-	4	3,9	4	-	4,2	4,2	4,2	4,3
1б	Хлапонина Е.А.	3,9	-	4	4,1	4,3	-	4,5	4,7	4,6	4,8
1в	Ряднова С.Н.	3,9	-	4,4	4,4	3,9	-	4,2	4,1	4,3	4,4
1г	Золотарёва А.Н.	3,6	-	3,9	3,8	3,8	-	4,1	4,2	4,6	4,4
2а	Гринченко Л.И.	4	-	4,7	3,9	4,3	-	4,7	4,5	4,7	-
	Нехаева Е.В.	-	3,4	-	-	-	-	-	-	-	-
	Лукашова С.И.	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
2б	Бувалец Г.А.		-				-				-
	Нехаева Е.В.	-	3,9	-	-	-	-	-	-	-	-
	Лукашова С.И.	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
2в	Шевченко Г.А.	3,9	-	4,2	3,9	4	-	4,6	4,2	4,4	-
	Нехаева Е.В.	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
3а	Приймак О.Н.	4	-	4,5	4,2	4,4	-	4,6	4,8	4,8	-
	Волкова Л.В.	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Кулько В.А.	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
3б	Мягкая Лид.В.	4	-	4,4	4	4,2	-	4,4	4,8	4,7	-
	Волкова Л.В.	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
3в	Турчанова Я.А.	4	-	4,4	4	4,3	-	4	4,4	4,3	-
	Кулько В.А.	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
3г	Евсюкова Ю.А.	3,6	-	4,2	4	3,8	-	4,3	4,5	4,5	-
	Кулько В.А.	-	4,6	-	-	-	-	-	-	-	-

	Даньков П.Н.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
4а	Некрасова Е.В.	4	-	4,1	4,3	4,1	4,6	4,1	4,6	4,6	-
	Нехаева Е.В.	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Забара С.Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,3
4б	Мягкая Люд.В.	4	-	4,3	3,6	4,2	4,6	4,9	4,8	4,8	-
	Нехаева Е.В.	-	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-
	Кутовая А.А.	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
	Забара С.Г	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9
4в	Фомичева Н.М.	4,3	-	4,5	4,3	4,5	4,7	4,6	4,7	4,6	-
	Нехаева Е.В.	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
	Забара С.Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,7
4г	Кучмистая Л.В.	3,9	-	4	3,8	4	4,3	5	4,4	4,3	-
	Кутовая А.А.	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-	-
	Забара С.Г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,1
Итого		**3,7**	**3,7**	**3,9**	**3,7**	**3,6**	**4,6**	**4,1**	**4,2**	**4,2**	**3,7**

Уровень развития метапредметных результатов

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития		
		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
1а	Титовская Т.С.	3,9	3,9	3,9
1б	Хлапонина Е.А.	4	4	4,2
1в	Ряднова С.Н.	4,3	4,2	4,3
1г	Золотарёва А.Н.	3,9	3,7	3,9
2а	Гринченко Л.И.	4,1	4,1	4.1
2б	Бувалец Г.А.	4,2	4,1	4,3
2в	Шевченко Г.А.	3,9	3,9	4,1
3а	Приймак О.Н.	4,1	4,1	4,1
3б	Мягкая Лид.В.	4,1	4,1	4,1
3в	Турчанова Я.А.	4	4	4
3г	Евсюкова Ю.А.	4	4	4
4а	Некрасова Е.В.	4,1	4,1	4,1

4б	Мягкая Люд.В.	4	4	4
4в	Фомичева Н.М.	4,3	4	4,1
4г	Кучмистая Л.В.	3,7	3,6	3,9
Итого		**4**	**3,9**	**4,1**

Уровень развития метапредметных результатов по английскому языку

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития
2а	Нехаева Е.В.	4
	Лукашова С.И.	4,4
2б	Нехаева Е.В.	5
	Лукашова С.И.	3,9
2в	Нехаева Е.В.	4
3а	Волкова Л.В.	4,4
	Кулько В.А.	4,3
3б	Волкова Л.В.	4,1
3в	Кулько В.А.	4,1
3г	Кулько В.А.	4,1
4а	Нехаева Е.В.	4,4
4б	Нехаева Е.В.	4
	Кутовая А.А.	4,4
4в	Нехаева Е.В.	4,5
4г	Кутовая А.А.	4
Итого		**4,2**

Уровень развития метапредметных результатов
по физической культуре

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития
2а	Даньков П.Н.	3,8
2б	Даньков П.Н.	3,8
2в	Даньков П.Н.	3,8
3а	Даньков П.Н.	3,8
3б	Даньков П.Н.	3,8
3в	Даньков П.Н.	3,8

3г	Даньков П.Н.	3,8
4а	Забара С.Г.	3,3
4б	Забара С.Г.	4
4в	Забара С.Г.	4
4г	Забара С.Г.	3,3
Итого		**3,7**

Мониторинг предметных и метапредметных результатов позволил выявить у обучающихся уровень достижения планируемых результатов обучения.

Предметные результаты:

По русскому языку- базовый уровень
По английскому языку- базовый уровень
По литературному чтению- базовый уровень
По математике- базовый уровень
По окружающему миру- базовый уровень
По ОРКСЭ- повышенный уровень
По музыке- повышенный уровень
По ИЗО- повышенный уровень
По технологии- повышенный уровень
По физической культуре- базовый уровень

Метапредметные результаты:

Регулятивные- повышенный уровень
Познавательные- базовый уровень
Коммуникативные- повышенный уровень

По английскому языку- повышенный уровень
По физической культуре - базовый уровень

Немаловажная роль отводится организации работы с одаренными детьми.

Результаты школьного тура олимпиад по русскому языку, математике, окружающему миру в 2019 году

Количество победителей и призёров		
Русский язык	Математика	Окружающий мир
9 обучающихся	12 обучающихся	7 обучающихся

Из таблицы видно, что обучающиеся 2-4 классов достигли определенных успехов в олимпиадах. Данные результаты обусловлены организованной работой в направлении поддержки высокомотивированных обучающихся.

Вместе с тем наименьшее количество призовых мест среди учебных предметов по окружающему миру. У обучающихся недостаточно сформированы методы познания окружающего мира, типичные для данного возраста (прежде всего читательская грамотность).

По результатам участия в традиционных ежегодных конкурсах 1обучающийся призёр в номинации «живая природа» и 1 победитель в естественнонаучном направлении муниципального конкурса «Я-исследователь».

Целенаправленная работа по обеспечению начального общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами позволила

добиться значительного показателя уровня обученности обучающихся, а обучающимся добиться значительных успехов.

Динамика качества знаний обучающихся начального общего образования за период с 2016 по 2019 годы

Окончили на «4» и «5»	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	71%	78%	74%

Результаты показали, что обучающиеся на уровне начального общего образования демонстрируют повышенный и высокий уровни достижения планируемых результатов обучения.

В промежуточной аттестации обучающихся с аттестационными испытаниями в 2018-2019 учебном году приняли участие 319 (100%) обучающихся 1-4 классов.

Результат промежуточной аттестации обучающихся с аттестационными испытаниями по математике:

1А, 1Б, 1В, 1Г классы (90 чел)
Высокий уровень-40 чел.
Повышенный уровень- 28чел.
Базовый уровень-22 чел.
Низкий уровень-

Качество знаний по математике в 1-х классах составило 76%
Успеваемость 100%

2А, 2Б, 2В классы (69 чел):
«5»-32 чел.
«4»-24 чел.
«3»-13 чел.
«2»-

Качество знаний по математике во 2-х классах составило 67%
Успеваемость 100%

3А, 3Б, 3В, 3Г классы (77 чел.):
«5»-25 чел.
«4»-33 чел.
«3»-19 чел.
«2»-

Качество знаний по математике в 3-х классах составило 87%
Успеваемость 100%

4А, 4Б, 4В, 4Г классы (83 чел.):
«5»-25 чел.
«4»-32 чел.
«3»-25 чел.
«2»-1 (Зиньковский Никита, обучающийся 4Г класса). По итогам повторного участия в промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по математике обучающийся получил «3»

Качество знаний по математике в 4-х классах составило 67%
Успеваемость 100%

Качество знаний по математике в 1-4 классах составило 75%
Успеваемость 100%

Результат промежуточной аттестации обучающихся с аттестационными испытаниями по русскому языку:

1А, 1Б, 1В, 1Г классы (90 чел)
Высокий уровень-20 чел.
Повышенный уровень- 40чел.
Базовый уровень-30 чел.
Низкий уровень-

Качество знаний по русскому языку в 1-х классах составило 67%
Успеваемость 100%

2А, 2Б, 2В классы (69 чел):
«5»-33 чел.
«4»-21 чел.
«3»-14 чел.
«2»- 1 (Потемкина Анна, обучающаяся 2В класса)

Качество знаний по русскому языку во 2-х классах составило 78%
Успеваемость 99%

3А, 3Б, 3В, 3Г классы (77 чел.):
«5»-21 чел.
«4»-36 чел.
«3»-20 чел.
«2»-

Качество знаний по русскому языку в 3-х классах составило 74%
Успеваемость 100%

4А, 4Б, 4В, 4Г классы (83 чел.):
«5»-24 чел.
«4»-38 чел.
«3»-21 чел.
«2»-
Качество знаний по русскому языку в 4-х классах составило 75%
Успеваемость 100%
Качество знаний по русскому языку в 1-4 классах составило 73%
Успеваемость 99%

Таблица 1

Результат промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями обучающихся 1-4 классов в 2018-2019 учебном году

класс	**Кол-во обуч-ся**	**Учитель**	**предмет**	**Высокий «5»**	**Повышенный «4»**	**Базовый «3»**	**Низкий «2»**	**Качество знаний**	**Успеваемость**
1А	23	Титовская Т.С.	математика	9	9	5	-	78	100
			русский язык	4	11	8	-	65	100
1Б	24	Хлапонина Е.А.	математика	19	3	2	-	92	100
			русский язык	8	11	5	-	79	100
1В	21	Ряднова С.Н.	математика	8	9	4	-	81	100
			русский язык	5	12	4	-	81	100

дополнительный	1	Чужинова О.И.	математика	-	-	1	-	-	100
		Чужинова О.И.	русский язык	-	-	1	-	-	100
1Г	20	Золотарёва А.Н.	математика	4	7	9	-	55	100
			русский язык	3	6	11	-	45	100
дополнительный	1		математика	-	-	1	-	-	100
			русский язык	-	-	1	-	-	100
2А	23	Гринченко Л.И.	математика	13	7	3	-	87	100
			русский язык	12	8	3	-	87	100
2Б	25	Бувалец Г.А.	математика	13	11	1	-	96	100
			русский язык	14	6	5	-	80	100
2В	21	Шевченко Г.А.	математика	6	6	9	-	57	100
			русский язык	7	7	6	1	67	95
3А	22	Приймак О.Н.	математика	7	13	2	-	91	100
			русский язык	7	11	4	-	82	100
3Б	20	Мягкая Лид.В.	математика	8	7	5	-	75	100
			русский язык	6	10	4	-	80	100
3В	16	Турчанова Я.А.	математика	4	7	5	-	69	100
			русский язык	4	8	4	-	75	100
3Г	18	Евсюкова Ю.А.	математика	5	6	7	-	61	100
			русский язык	3	7	8	-	56	100
обучение на дому	1	Лесниченко Т.И.	математика	1	-	-	-	100	100
			русский язык	1	-	-	-	100	100
4А	20	Некрасова Е.В.	математика	7	5	8	-	60	100
			русский язык	6	8	6	-	70	100
4Б	24	Мягкая Люд.В.	математика	9	12	3	-	88	100
			русский язык	7	14	3	-	88	100
4В	20	Фомичева Н.М.	математика	7	9	4	-	84	100
			русский язык	9	7	4	-	80	100
4Г	19	Кучмистая Л.В.	математика	2	6	10	-	42	100
			русский язык	2	9	8	-	58	100
Итого	319		математика	122	117	80	-	75	100
			русский язык	98	135	85	1	73	99

Все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся сформированы ключевые компетенции, способствующие достижению качественных знаний.

Вместе с тем констатирован факт наличия академической задолженности у 1 обучающейся по результатам годовой промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по русскому языку.

Анализ реализации ФГОС НОО позволяет сделать вывод, что в целом план мероприятий выполнен в полном объёме.

Однако выявлена проблема в организации реализации ФГОС НОО:

- ограниченный арсенал владения педагогами современными технологиями, методами и приёмами работы, направленными на реализацию деятельностного подхода в обучении, методов поощрения и порицания.

Исходя из вышесказанного определены направления работы в 2019-2020 учебном году:

1. продолжить работу по исполнению требований к результатам освоения основной образовательной программы начального образования;
2. обеспечить систематический контроль деятельности педагогов по организации образовательного процесса в условиях ФГОС НОО;
3. совершенствовать образовательную программу начального общего образования с учётом требований к реализации ФГОС НОО.

Реализация федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

С 1 сентября 2012 года в школе реализуется ФГОС основного общего образования.

Анализ деятельности по организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС ООО позволил сделать вывод, что в классах основной ступени:

- сформирован пакет нормативно-правовой документации, регламентирующей реализацию ФГОС ООО, федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;
- разработана основная образовательная программа основного общего образования с учётом требований ФГОС ООО;
- разработано Положение о системе оценок, формах и порядке проведения промежуточной аттестации в части введения комплексного подхода к оценке результатов образования: предметных, метапредметных, личностных;
- проведён анализ условий для реализации ФГОС ООО;
- разработан план внутришкольного повышения квалификации в рамках реализации ФГОС ООО;
- организована информационная поддержка образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников 5-9 классов по данной проблеме: проведены заседания управляющих советов, открытые заседания педагогических советов, родительские собрания по вопросу реализации ФГОС;
- вопросы реализации ФГОС ООО внесены в годовые планы работы в раздел «Внутришкольный контроль», в планы методической работы, планы школьных и межшкольных методических объединений, стали предметом обсуждения на педагогических советах;
- в школе в качестве модели внеурочной деятельности обучающихся определена оптимизационная модель, позволяющая содействовать интеллектуальному, духовно-нравственному и физическому развитию личности младших школьников, становлению и проявлению их индивидуальности, накоплению субъектного опыта.

Все классы, реализующие ФГОС ООО, в основном оснащены комплексом учебного, учебно-лабораторного и компьютерного оборудования, ростовой мебелью в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Обеспеченность автоматизированными рабочими местами составляет 86%. Вместе с тем стоит отметить, что оснащённость специально оборудованными местами для игровой, творческой, изобразительной и других видов деятельности составляет всего 57% от общего количества классов, реализующих ФГОС ООО.

Обеспеченность учебной литературой в соответствие с ФГОС в целом составляет 96%.

Анализ кадровых условий позволил выявить, что из учителей-предметников, реализующих ФГОС ООО, имеют квалификационную категорию 72%, из них высшую -31%.

Обеспечено прохождение курсовой переподготовки руководителей ОУ, заместителей директоров и учителей-предметников классов по проблеме введения ФГОС основного общего образования: 100% .

Посещение уроков показало, что большинство учителей-предметников 5-9 классов организуют учебную деятельность учащихся в соответствии с требованиями стандартов нового поколения: стремятся формировать у обучающихся совокупность универсальных учебных действий, обеспечивающих компетенцию «научить учиться», а не только освоения конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин, учитывать реальные возможности и индивидуальные особенности учащихся, использовать методы, которые создают оптимальные условия для включения каждого ученика в активную познавательную деятельность, вносить элементы новизны, строить свою работу с учащимися таким образом, чтобы уровень сложности предъявленных заданий постоянно повышался.

класс	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	7а	7б	8а	8б	8в	8г	8а	9б	9в
Кач-во знаний	71	86	72	44	71	44	32	26	54	57	50	84	39	20	74	38	22

Средний показатель качества знаний обучающихся по параллелям 5 -9 классов на конец учебного года составил 52%.

Принятый в практике педагогических измерений минимальный критерий освоения учебного материала (от 50-65%) достигнут. Данный результат позволяет сделать вывод, что обучающиеся овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения в следующем классе.

На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных аспектов обучения; универсальных учебных действий по всем учебным предметам, реализуемым в 5-9 классах.

Предметные и метапредметные результаты обучающихся 5а, 5б,5в,5г, 6а, 6б ,6в,6г, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 8г, 9а,9б,9в классов оценивались по шкале:

1-низкий уровень
2-пониженный уровень
3-базовый уровень
4- повышенный уровень
5-высокий уровень

В мониторинге результатов развития принимали участие 79 пятиклассников; 86 шестиклассников; 54 обучающихся 7-х классов; 87 обучающихся 8-х классов, 61 обучающийся 9-х классов.

Уровень сформированности предметных результатов представлен в таблице:

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
5а класс				Русский язык Литература Английский язык Математика История Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура	Музыка ОДНКНР Технология
5б класс				Русский язык Литература Английский язык Математика История География Биология Физическая культура	Музыка Обществознание Изобразительное искусство ОДНКНР Технология
5в класс			Математика Изобразительное искусство	Русский язык Английский язык История География Биология Физическая культура Литература	Музыка Обществознание ОДНКНР Технология
5г класс			Английский язык Математика Изобразительное искусство	Русский язык История География Биология Физическая	Музыка Обществознание

				культура ОДНКНР Технология Литература	

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
6а класс				Русский язык Английский язык Математика История Обществознание География Биология Физическая культура	Литература Музыка Изобразительное искусство Технология
6б класс			Математика	Русский язык Литература Английский язык История Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура	Музыка Технология
6в класс			Русский язык Литература Математика	Английский язык История Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура	Музыка Технология
6г класс			Русский язык Литература Математика История Биология	Обществознание География Физическая культура	Музыка Технология

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
7а класс			Английский язык	Русский язык Литература Английский язык Математика Физика География Биология Изобразительное искусство Физическая культура Информатика Технология	Музыка Технология

				Обществознание История	
7б класс				Русский язык Литература Английский язык Математика Физика География Биология Изобразительное искусство Физическая культура Информатика Обществознание История	Музыка Технология

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
8а класс			Математика История	Русский язык Английский язык Физика География Биология Химия Физическая культура Информатика Немецкий язык	Литература Обществознание ОБЖ Музыка Технология
8б класс			Английский язык	Русский язык Английский язык Математика Физика История Обществознание География Биология Химия Физическая культура Информатика Немецкий язык	Литература ОБЖ Музыка Технология
8в класс			Английский язык Математика История Химия	Русский язык Литература Физика Обществознание География Биология ОБЖ Физическая культура Информатика Немецкий язык	Музыка Технология
8г класс			Русский язык Литература Английский	Обществознание Физическая культура	ОБЖ Музыка

			язык Математика Физика История География Биология Химия Информатика	Технология Немецкий язык	

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
9а класс				Русский язык Английский язык Математика Физика География Биология Химия Информатика Обществознание История	Литература Физическая культура ОБЖ Немецкий язык
9б класс			Английский язык Математика Физика Химия	Русский язык Литература География Биология Физическая культура Информатика Немецкий язык Обществознание История	ОБЖ
9в класс			Английский язык Математика Физика Химия Обществознание История	Русский язык Литература География Биология Физическая культура Информатика ОБЖ Немецкий язык	

Проведенный мониторинг позволил сделать выводы о том, по всем учебным предметам у обучающихся сформированы предметные результаты освоения основной образовательной программы на базовом, повышенном и высоком уровне. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

·способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;

·умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
·умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
·способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
·умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.
Основное содержание оценки метапредметных результатов на ступени основного, среднего общего образования строится вокруг умения учиться, т.·е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.
Достижение метапредметных результатов рассматривается как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий и с учётом характера ошибок, допущенных ребёнком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.
Уровень сформированности метапредметных результатов представлен в таблице:

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
5а класс			Русский язык	Литература Английский язык Математика История Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура	Музыка ОДНКНР Технология
5б класс				Русский язык Литература Математика История География Биология Физическая культура Обществознание	Английский язык Музыка Изобразительное искусство ОДНКНР Технология
5в класс			Изобразительное искусство Русский язык	Английский язык История География Биология Физическая культура Литература Математика	Музыка Обществознание ОДНКНР Технология

5г класс			Изобразительное искусство Литература	Русский язык История География Биология Физическая культура ОДНКНР Английский язык Математика Обществознание	Музыка Технология

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
6а класс				Русский язык Литература Английский язык Математика История Обществознание География Биология	Музыка Изобразительное искусство Технология Физическая культура
6б класс				Русский язык Литература Английский язык Математика История Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура	Музыка Технология
6в класс			Русский язык Литература Математика Английский язык История	Английский язык Обществознание География Биология Изобразительное искусство Физическая культура Музыка	Технология
6г класс			Русский язык Литература Математика История Биология Обществознание	География Физическая культура Английский язык Музыка Изобразительное искусство	Технология

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
7а класс				Русский язык	

			Английский язык	Литература Английский язык Математика Физика География Биология Изобразительное искусство Физическая культура Информатика Технология Музыка Технология История Обществознание	Технология
7б класс				Русский язык Литература Английский язык Математика Физика География Биология Изобразительное искусство Физическая культура Информатика Музыка История Обществознание	Технология

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
8а класс				Русский язык Английский язык Физика География Биология Химия Физическая культура Информатика Немецкий язык Литература Математика История	Обществознание ОБЖ Музыка Технология Английский язык
8б класс				Русский язык Литература Математика Физика История Обществознание География Биология Химия	ОБЖ Музыка Технология Английский язык

				Физическая культура Информатика Немецкий язык	
8в класс			Математика История Физика	Русский язык Литература Английский язык Обществознание География Биология Химия ОБЖ Физическая культура Информатика Немецкий язык	Музыка Технология
8г класс			Русский язык Литература Английский язык Математика Физика История География Биология Химия Информатика Немецкий язык	Обществознание Физическая культура	ОБЖ Технология Музыка

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
9а класс				Математика Физика География Биология Химия Информатика Немецкий язык История Обществознание	Литература Русский язык Английский язык Физическая культура ОБЖ
9б класс			Литература Математика Физика	Русский язык География Биология Физическая культура Информатика Немецкий язык Английский язык Химия История Обществознание	ОБЖ
9в класс			Английский язык Математика Физика	Русский язык Литература География Биология	

			Немецкий язык История Обществознание	Химия Физическая культура Информатика ОБЖ	

Проведенный мониторинг позволил сделать выводы о том, по всем учебным предметам у обучающихся сформированы метапредметные результаты освоения основной образовательной программы на базовом, повышенном и высоком уровне.
Однако в результате и анализа карт самооценки ОУ были выявлены проблемы в организации введения в условиях ФГОС ООО, в том числе ограниченный арсенал владения педагогами современными технологиями, методами и приёмами работы, направленными на реализацию деятельностного подхода в обучении, методов поощрения и порицания, неумение на уроках создать ситуацию, ориентированную на успех учащихся.
Исходя из вышесказанного, в будущем учебном году предстоит целенаправленная работа по созданию необходимых условий, соответствующих требованиям ФГОС, а именно:
1. В целях повышения уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся учителям рекомендуется:
- продолжать работу по формированию и развитию у обучающихся регулятивных универсальных учебных действий: привлекать к проектно-исследовательской деятельности, в групповых формах работы чаще предлагать роль эксперта и т. п.
- формировать произвольность учебной деятельности через постановку цели, составление плана, обращение к алгоритмам выполнения учебных действий и т. д.
- формировать навыки позитивного общения, используя групповые формы работы на уроках, положительное одобрение за результат со стороны взрослых.
- проводить коррекционно - развивающую работу с обучающимися, которые имеют низкий уровень сформированности предпосылок УУД.
- привлекать учащихся к участию в проектно-исследовательской деятельности, к участию в конкурсах и олимпиадах, к составлению рефератов, докладов и т. п.
- привлекать учащихся к работе с разными источниками информации, развивать основные мыслительные операции, умения устанавливать логические связи, используя для этого задания проблемно-поискового характера.
2. В целях обеспечения преемственности результаты достижения метапредметных результатов освоения ООП ООО обучающихся проанализировать совместно с учителями, планирующими работать в следующем учебном году в данных классах.
Школьной методической службе необходимо продолжить систематическую работу по методическому сопровождению введения ФГОС ООО и деятельности педагогов по использованию новых методик и технологий в образовательном процессе, направленных на развитие рефлексии и познавательной деятельности школьника в условиях введения ФГОС через организацию внутришкольной системы повышения квалификации, по формированию системы оценки качества образования, направленной на оценку результатов образовательных достижений обучающихся, в том числе метапредметных и личностных, а также факторов, на них влияющих.

Введение федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования
С 1 сентября 2017-2018 учебного года обучающиеся 10-х классов МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» перешли на обучение по новому федеральному государственному образовательному стандарту среднего общего образования (ФГОС СОО) в пилотном режиме.
Цель: Создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности для саморазвития и успешной социализации личности в современном мире.
Ключевые особенности ФГОС СОО
· саморазвитие и личностное самоопределение

· индивидуализация образования
· профильное обучение ·
Разработана и утверждена основная образовательная программа по ФГОС СОО
Определена модель организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию внеурочной деятельности обучающихся
Одним из проектов на 2017-2018 учебный год является разработка учебного плана как одного из основных механизмов, обеспечивающих достижение обучающимися результатов в соответствии с требованиями стандарта
Одной из особенностей нового стандарта среднего общего образования является профильный принцип образования. В нашей школе для учащихся 11-го класса определен универсальный профиль обучения. При этом, учебный план выдерживает все требования, определенные стандартом, обучающиеся 10 класса обучаются по индивидуальным учебным планам.
Общими для включения во все учебные планы являются такие учебные предметы, как: " Русский язык и литература", " Иностранный язык", " Математика", " История", " Физическая культура", "Основы безопасности жизнедеятельности". Школьникам предложена возможность выбора сложности изучаемого предмета - базовый или углубленный уровни. На углубленном уровне изучаются русский язык, математика, литература.
Особенностью учебного плана на этот год является выполнение нормативных требований к условиям реализации ФГОС СОО. Учебниками для реализации федерального государственного образовательного стандарта школа обеспечена полностью
III ступень является завершающим этапом общеобразовательной подготовки, обеспечивающим освоение обучающимися образовательных программ среднего общего образования, развитие устойчивых познавательных интересов и творческих способностей обучающихся, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности. Среднее общее образование является основой для получения среднего профессионального и высшего профессионального образования. Все предметы базисного учебного плана включены полностью.
Учебный план на 2018-2019 год выполнен, также выполнены все учебные программы в их практических и теоретических частях. Для предупреждения переутомления и сохранения оптимального уровня работоспособности в течение всего учебного года велась планомерная работа по психолого- педагогическому сопровождению образовательного процесса
В учебном плане было предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта с публичной защитой. Индивидуальный проект выполнялся обучающимся в течение одного года в рамках учебного времени, специально отведённого учебным планом, и был представлен в виде завершённого учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного. Индивидуальный проект представлял собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного учебной деятельности с целью приобретения навыков в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей, знаний и видов деятельности, или самостоятельном применении приобретенных знаний и способов действий при решении практических задач, а также развития способности проектирования и осуществления целесообразной и результативной деятельности.

	ФИО ученика	Тема проекта	Руководитель проекта
1.	Божко Даниил Олегович	Экологический кризис как одна из глобальных проблем современности	Шевченко Л.Г.
2.	Быцюра Анастасия Геннадиевна	Досуг советской и современной молодежи: общее и различия	Шевченко Л.Г.
3.	Вовк Лилия Павловна	Исследование бактерий, живущих на руках человека, и их свойств	Буторова И.И.
4.	Волчанская Екатерина	Древнерусская семья как источник целостности	Шевченко Л.Г.

	Романовна	современной семьи	
5.	Городниченко Дайана Андреевна	Социально-психологические особенности молодежных субкультур	Шевченко Л.Г.
6.	Демирбеков Сулейман Демирбекович	Проблемы подростковой преступности в современной России	Шевченко Л.Г.
7.	Емельянов Денис Владимирович	Подростковая преступность в Ровеньском районе	Шевченко Л.Г.
8.	Зеленский Дмитрий Вадимович	Здоровье человека и окружающая среда: за и против	Шевченко Л.Г.
9.	Зубков Данил Александрович	Смертная казнь: за и против	Шевченко Л.Г.
10.	Зубков Иван Алексеевич	Гиревой спорт	Буторова И.И.
11.	Зубкова Юлия Эдуардовна	Проблема влияния Интернета на формирование направленности личности	Шевченко Л.Г.
12.	Ки-ян-шуй Виктория Алексеевна	Факторы, влияющие на пищеварительную систему человека	Буторова И.И.
13.	Кобзарев Александр Александрович	Современная семья- гармония и конфликты	Шевченко Л.Г.
14.	Короткова Анастасия Дмитриевна	Терроризм- глобальная проблема человечества	Шевченко Л.Г.
15.	Красноруцкий Антон Сергеевич	Космос и человек	Шевченко Л.Г.
16.	Лункина Алина Евгеньевна	Великая Отечественная война в истории моей семьи	Шевченко Л.Г.
17.	ОльховДаниил Эдуардович	Модификационная изменчивость тела под влиянием физических нагрузок	Буторова И.И.
18.	Омельченко Никита Андреевич	Общество и природа	Шевченко Л.Г.
19.	Пакалова Дарья Сергеевна	Самые вредные достижения цивилизации	Шевченко Л.Г.
20.	Пелых Марина Викторовна	Умственная работоспособность школьников	Буторова И.И.
21.	Пигунова Эвелина Сергеевна	Близнецы: похожи или нет	Буторова И.И.
22.	Полякова Марина Сергеевна	Мониторинг загрязнения окружающей среды и виды индикаторов	Буторова И.И.
23.	Приймак Лилия Олеговна	Причины обострения этнических проблем в современном российском обществе	Шевченко Л.Г.
24.	Старцев Алексей Михайлович	Выгодно ли жить в долг?	Шевченко Л.Г.
25.	Старцева Анжелика Александровна	Влияние пищевых добавок на организм человека	Буторова И.И.
26.	Степенко Екатерина Викторовна	Фитодизайн кабинета биологии	Буторова И.И.

27.	Суслов Кирилл Дмитриевич	Роль СМИ в жизни людей	Шевченко Л.Г.
28.	Схоменко Елизавета Александровна	Заповедник «Белогорье»	Буторова И.И.
29.	Чумакова Софья Алексеевна	Влияние зубной пасты на здоровье и прочность зубов	Буторова И.И.
30.	Шамраева Анна Вячеславовна	Влияние диет на организм человека	Буторова И.И.

В течение учебного года в 10, 11 классах проводились входная, рубежная, итоговая диагностика сформированности предметных и метапредметных результатов освоения образовательной программы .На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных аспектов обучения; универсальных учебных действий по всем учебным предметам, реализуемым в 10-11 классе.

Предметные и метапредметные результаты обучающихся 10, 11 класса оценивались по шкале:

1-низкий уровень
2-пониженный уровень
3-базовый уровень
4- повышенный уровень
5-высокий уровень

В мониторинге результатов развития принимали участие 30 обучающихся 10 класса, 23 обучающихся 11 класса.

Уровень сформированности предметных результатов

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
10 класс			Физическая культура	Русский язык Литература Английский язык Математика Физика История География Химия Физическая культура Астрономия	Английский язык Обществознание Биология ОБЖ

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
11 класс				Русский язык Литература Английский язык Математика Физика География Химия Физическая культура Биология Информатика Астрономия	История Английский язык Обществознание ОБЖ

Уровень сформировнности метапредметных результатов

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
10 класс			Физическая культура Литература	Русский язык Литература Английский язык Математика Физика История География Биология Химия Физическая культура Астрономия	Обществознание ОБЖ

класс	Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
11 класс				Русский язык Математика Физика Химия Физическая культура Информатика Астрономия	Литература История Английский язык Обществознание ОБЖ География Биология

Проведенный мониторинг позволил сделать выводы о том, по всем учебным предметам у обучающихся сформированы предметные и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы на повышенном и высоком уровне.

Исходя из вышесказанного, в будущем учебном году предстоит целенаправленная работа по созданию необходимых условий, соответствующих требованиям ФГОС, а именно:

1. организовать работу по исполнению требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;
2. обеспечить систематический контроль деятельности педагогов по организации образовательного процесса в условиях введения ФГОС ООО, ФГОС СОО;
3. вести общественные обсуждения хода внедрения ФГОС СОО в общеобразовательном учреждении, посредством размещения информации на школьных сайтах, на открытых заседаниях педагогических советов, родительских собраниях;
4. совершенствовать нормативно-правовую базу, обеспечивающую эффективное управление введением ФГОС СОО, объективную оценку выполнения требований ФГОС;
5. включить в планирование внутришкольного контроля изучение организации образовательного процесса ФГОС ООО, ФГОС СОО, в том числе внеурочной деятельности в школе, оценку достижения планируемых результатов в основной школе;
6. совершенствовать образовательные программы основного общего образования с учётом требований к введению ФГОС ООО. ФГОС СОО;
7. обеспечить реализацию всех направлений внеурочной деятельности;
8. укреплять материально-техническую базу общеобразовательного учреждения.

Школьной методической службе необходимо продолжить систематическую работу по методическому сопровождению введения ФГОС ООО, ФГОС СОО и деятельности педагогов по использованию новых методик и технологий в образовательном процессе, направленных на развитие рефлексии и познавательной деятельности школьника в условиях введения ФГОС через организацию внутришкольной системы повышения квалификации, по формированию системы оценки качества образования, направленной на оценку результатов

образовательных достижений обучающихся, в том числе метапредметных и личностных, а также факторов, на них влияющих.

Реализация программы мониторинга

Мониторинг усвоения знаний, развития умений и навыков обучающихся является важным моментом реализации основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования. При организации контроля знаний обучающихся использовались контрольные работы, тестовые задания.

В 2018-2019 учебном году подготовка обучающихся была ориентирована на достижение качественно новых целей и результатов в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Контрольно-оценочная диагностика индивидуальных учебных достижений обучающихся позволила оценить уровень обученности в соответствии с ФГОС основного общего образования.

Во исполнение постановления Правительства Белгородской области от 28.10.2013 года №431-пп «Об утверждении Стратегии развития дошкольного, общего и дополнительного образования Белгородской области на 2013-2020 годы», с целью формирования ***системы мониторинга*** уровня подготовки и социализации школьников внедряется система мониторинга учебных, внеучебных достижений и результатов социализации школьников.

В 2018-2019 учебном году подготовка обучающихся по всем предметам учебного плана была ориентирована на достижение качественно новых целей и результатов в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

В 1-4 классах, реализующих ФГОС НОО, проведен мониторинг учебных достижений обучающихся.

Качество знаний по русскому языку, литературному чтению, математике и окружающему миру во 2- 4 классах за период с 2016-2019 г.г.

Предметы	Учебный год		
	2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
Русский язык	2а-74%	3а-75%	4а-70%
	2б-80%	3б-83%	4б-87%
	2в-89%	3в-83%	4в-85%
	2г-70%	3г-79%	4г-73%
	3а-80%	4а-80%	1а
	3б-90%	4б-85%	1б
	3в-67%	4в-70%	1в
	3г-71%	4г-65%	1г
	4а-76%	1а	2а-74%
	4б-82%	1б	2б-76%
	4в-60%	1в	2в-62%
	4г-75%	-	-
	1а	2а-96%	3а-82%
	1б	2б-75%	3б-80%
	1в	2в-70%	3в-84%
	1г	2г-69%	3г-58%
Математика	2а-68%	3а-70%	4а-60%
	2б-84%	3б-88%	4б-83%
	2в-83%	3в-83%	4в-80%
	2г-85%	3г-79%	4г-84%
	3а-80%	4а-75%	1а
	3б-90%	4б-85%	1б

	3в-71%	4в-75%	1в
	3г-71%	4г-71%	1г
	4а-81%	1а	2а-65%
	4б-85%	1б	2б-96%
	4в-80%	1в	2в-71%
	4г-63%	-	-
	1а	2а-96%	3а-91%
	1б	2б-80%	3б-85%
	1в	2в-80%	3в-81%
	1г	2г-85%	3г-68%
Литературное чтение	2а-79%	3а-75%	4а-75%
	2б-96%	3б-93%	4б-96%
	2в-100	3в-94%	4в-95%
	2г-90%	3г-94%	4г-89%
	3а-85%	4а-89%	1а
	3б-95%	4б-90%	1б
	3в-95%	4в-95%	1в
	3г-71%	4г-71%	1г
	4а-100%	1а	2а-100%
	4б-95%	1б	2б-92%
	4в-88%	1в	2в-76%
	4г-94%	-	-
	1а	2а-100%	3а-100%
	1б	2б-90%	3б-85%
	1в	2в-95%	3в-100%
	1г	2г-93%	3г-95%
Окружающий мир	2а-74%	3а-75%	4а-75%
	2б-92%	3б-93%	4б-92%
	2в-100	3в-100%	4в-95%
	2г-90%	3г-95%	4г-89%
	3а-85%	4а-84%	1а
	3б-95%	4б-90%	1б
	3в-95%	4в-95%	1в
	3г-71%	4г-88%	1г
	4а-86%	1а	2а-91%
	4б-95%	1б	2б-96%
	4в-92%	1в	2в-67%
	4г-81%	-	-
	1а	2а-100%	3а-95%
	1б	2б-95%	3б-90%
	1в	2в-95%	3в-94%
	1г	2г-93%	3г-79%

Средний показатель качества знаний по русскому языку за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
76%	71%	76%

Анализ уровня достижения планируемых результатов обучения по русскому языку говорит о том, что результаты учебных достижений обучающихся 2-4-х классов остаются достаточно стабильными на протяжении трех учебных лет.

Средний показатель качества знаний по математике за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
78%	81%	79%

Анализ уровня достижения планируемых результатов по математике за три учебных года позволяет констатировать высокий показатель. Добиться прочности усвоения материала позволило умелое сочетание современных методов обучения, использование инновационных технологий, системно-деятельностного подхода.

Средний показатель качества знаний по литературному чтению за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
91%	90%	91%

Сводные результаты таблицы показали устойчивый и высокий уровень литературного развития обучающихся 2-4 классов.

Средний показатель качества знаний по окружающему миру за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
88%	92%	88%

Данные таблицы указывают на освоение учебной программы по окружающему миру на повышенном и высоком уровнях.

Через вовлечение педагогов в осознанную оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой, система оценки выполняет свою миссию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования.

При организации оценки результатов образования в истекшем году использовались как традиционные контрольные работы, так и стандартизированные.

В рамках мониторинга учебных достижений обучающихся в сентябре, декабре, мае были проведены контрольные работы по всем предметам учебного плана, итоговые комплексные работы в 1-4 классах. Обучающиеся 4-х классов приняли участие во Всероссийских проверочных работах по математике, русскому языку и окружающему миру.

Итоги контрольных работ, проведенных в течение 2018-2019 учебного года, свидетельствуют о стабильности системы образования в начальных классах.

Уровень учебных достижений обучающихся в 2018-2019 учебном году представлен в следующей таблице.

Результаты входного, рубежного и итогового школьного контроля по предметам учебного плана

Предмет	Качество знаний %								
	Входной контроль			Рубежный контроль			Итоговый контроль		
	классы	3 классы	4 классы	2 классы	3 классы	4 классы	2 классы	3 классы	4 классы
Русский язык	69	85	68	78	64	58	66	64	71
Английский язык	52	81	57	47	69	49	57	69	59
Математика	71	81	76	64	77	62	72	77	65
Литературн	68	79	83	67	92	73	87	66	65

ое чтение									
Окружающий мир	70	85	92	93	93	84	89	85	70
Музыка	72	90	85	94	87	87	94	87	69
ИЗО	78	80	84	92	93	86	89	91	80
Технология	83	97	86	92	97	79	89	91	90
Физическая культура	97	99	65	92	93	95	98	99	82

Результаты итогового контроля по предметам учебного плана в 1 классах

Предмет	Высокий и повышенный уровень, %
Русский язык	76
Математика	73
Литературное чтение	91
Окружающий мир	80
Музыка	89
ИЗО	89
Технология	92
Физическая культура	93

Из данных таблиц следует, что большинство обучающихся усвоили **опорную систему** знаний по учебным предметам.

Сравнительный анализ результатов входного, рубежного и итогового контроля достижений обучающихся показывает, что в выпускных 4-х классах наблюдается положительная динамика по показателю качества знаний обучающихся по русскому языку, технологии и физической культуре; в 3-х классах качество знаний по предметам учебного плана снижено, за исключением ИЗО; во 2 классах идет наращивание показателя по литературному чтению, окружающему миру, музыке, ИЗО, технологии, физической культуре.

Выявленные в ходе анализа детских работ ошибки показывают на недостаточную работу педагогов с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях, недооценку учителями при планировании урока этапа актуализации знаний, как важного элемента в подготовке обучающихся к восприятию новых знаний.

Возможно, на отдельных этапах учебной деятельности слабоуспевающим обучающимся необходима комплексная работа учителя начальных классов с педагогом-психологом.

В целях осуществления контроля за освоением государственных образовательных стандартов выпускниками начального общего образования в апреле 2018 года были проведены Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

Результаты Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру

(приказ управления образования администрации муниципального района «Ровеньский район» Белгородской области №420 от 28 марта 2019 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждениях Ровеньского района в апреле-мае 2019 года»)

Класс	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Успеваемость, %
	Русский язык		Математика		Окружающий мир	

4а	67	100	60	100	68	100
4б	63	100	67	100	79	100
4в	70	100	65	100	75	100
4г	67	100	63	100	63	100
ИТОГО	**67**	**100**	**64**	**100**	**71**	**100**

Как видно из таблицы, результаты достижений планируемых результатов по русскому языку и математике выше среднего; по окружающему миру высокие.

Обучающиеся 4-х классов имеют прочную базовую подготовку по данным предметам.

Итоговая комплексная работа в 1-4-х классах позволила оценить способности обучающихся решать учебно- познавательные и учебно- практические задачи средствами математики, русского языка и окружающего мира; сформированность отдельных универсальных учебных способов действий: рефлексии, способности к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

В целом обучающиеся достигли уровня базовой подготовки на конец 2018-2019 учебного года. О достижении повышенных уровней подготовки свидетельствуют совокупные результаты, полученные за основную (при условии успешного выполнения) и дополнительную части – 205 обучающихся (64%).

Таким образом, анализ статистических данных, полученных по результатам мониторингов, позволяет сделать вывод о сформированности у обучающихся умения интегрировать знания из различных разделов программы по учебным предметам для решения поставленной цели.

На основании анализов диагностических работ определены уровни сформированности важнейших предметных и метапредметных аспектов обучения в 1-4 классах.

Предметные и метапредметные результаты определялись по критериям из примерных программ по учебным предметам.

Результаты развития обучающихся оценивались по шкале:

1-низкий уровень

2-пониженный уровень

3-базовый уровень

4- повышенный уровень

5-высокий уровень

Уровни развития предметных результатов

ласс	Ф.И.О. учителя	Русский язык	Английский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир	ОРКСЭ	Музыка	ИЗО	Технология	Физическая культура
1а	Титовская Т.С.	3,9	-	4	3,9	4		4,2	4,2	4,2	4,3
1б	Хлапонина Е.А.	3,9	-	4	4,1	4,3		4,5	4,7	4,6	4,8
1в	Ряднова С.Н.	3,9	-	4,4	4,4	3,9		4,2	4,1	4,3	4,4
1г	Золотарёва А.Н.	3,6	-	,9	3,8	3,8		4,1	4,2	4,6	4,4
2а	Гринченко Л.И.	4	-	4,7	3,9	4,3	-	4,7	4,5	4,7	-
	Нехаева Е.В.	-	3,4								

	Лукашова С.И.		3,7								
	Даньков П.Н.	-	-								3,3
2б	Бувалец Г.А.										
	Нехаева Е.В.		3,9								
	Лукашова С.И.		3,3								
	Даньков П.Н.										3,3
2в	Шевченко Г.А.	3,9		4,2	3,9			4,6	4,2	4,4	
	Нехаева Е.В.										
	Даньков П.Н.										3,3
3а	Приймак О.Н.			4,5	4,2	4,4		4,6	4,8	4,8	
	Волкова Л.В.		4,1								
	Кулько В.А.		4,1								
	Даньков П.Н.										3,3
3б	Мягкая Лид.В.			4,4		4,2		4,4	4,8	4,7	
	Волкова Л.В.		3,6								
	Даньков П.Н.										3,3
3в	Турчанова Я.А.			4,4		4,3			4,4	4,3	
	Кулько В.А.										
	Даньков П.Н.										3,3
3г	Евсюкова Ю.А.	3,6		4,2		3,8		4,3	4,5	4,5	
	Кулько В.А.		4,6								
	Даньков П.Н.										3,3
4а	Некрасова Е.В.			4,1	4,3	4,1	4,6	4,1	4,6	4,6	
	Нехаева Е.В.		3,2								
	Забара С.Г.										3,3
б	Мягкая Люд.В.			4,3	3,6	4,2	4,6	4,9	4,8	4,8	
	Нехаева Е.В.		3,3								
	Кутовая А.А.		4,2								
	Забара С.Г										3,9
4в	Фомичева Н.М.	4,3		4,5	4,3	4,5	4,7	4,6	4,7	4,6	
	Нехаева Е.В.		3,5								
	Забара С.Г.										3,7

4г	Кучмистая Л.В.	3,9			3,8		4,3		4,4	4,3	
	Кутовая А.А.		3,7								
	Забара С.Г.										3,1
Итого		**3,7**	**3,7**	**3,9**	**3,7**	**3,6**	**4,6**	**4,1**	**4,2**	**4,2**	**3,7**

Уровень развития метапредметных результатов

ласс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития		
		Регулятивные УУД	Познавательные УУД	Коммуникативные УУД
1а	Титовская Т.С.	3,9	3,9	3,9
1б	Хлапонина Е.А.	4	4	4,2
1в	Ряднова С.Н.	4,3	4,2	4,3
1г	Золотарёва А.Н.	3,9	3,7	3,9
2а	Гринченко Л.И.	4,1	4,1	4.1
2б	Бувалец Г.А.	4,2	4,1	4,3
2в	Шевченко Г.А.	3,9	3,9	4,1
3а	Приймак О.Н.	4,1	4,1	4,1
3б	Мягкая Лид.В.	4,1	4,1	4,1
3в	Турчанова Я.А.	4	4	4
3г	Евсюкова Ю.А.	4	4	4
4а	Некрасова Е.В.	4,1	4,1	4,1
4б	Мягкая Люд.В.	4	4	4
4в	Фомичева Н.М.	4,3	4	4,1
4г	Кучмистая Л.В.	3,7	3,6	3,9
Итого		**4**	**3,9**	**4,1**

Уровень развития метапредметных результатов по английскому языку

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития
2а	Нехаева Е.В.	4
	Лукашова С.И.	4,4
2б	Нехаева Е.В.	5
	Лукашова С.И.	3,9
2в	Нехаева Е.В.	4
3а	Волкова Л.В.	4,4
	Кулько В.А.	4,3
3б	Волкова Л.В.	4,1
3в	Кулько В.А.	4,1

3г	Кулько В.А.	4,1
4а	Нехаева Е.В.	4,4
4б	Нехаева Е.В.	4
	Кутовая А.А.	4,4
4в	Нехаева Е.В.	4,5
4г	Кутовая А.А.	4
Итого		**4,2**

Уровень развития метапредметных результатов
по физической культуре

Класс	Ф.И.О. учителя	Уровень развития
2а	Даньков П.Н.	3,8
2б	Даньков П.Н.	3,8
2в	Даньков П.Н.	3,8
3а	Даньков П.Н.	3,8
3б	Даньков П.Н.	3,8
3в	Даньков П.Н.	3,8
3г	Даньков П.Н.	3,8
4а	Забара С.Г.	3,3
4б	Забара С.Г.	4
4в	Забара С.Г.	4
4г	Забара С.Г.	3,3
Итого		**3,7**

Мониторинг предметных и метапредметных результатов позволил выявить у обучающихся уровень достижения планируемых результатов обучения.

Предметные результаты:

По русскому языку- базовый уровень
По английскому языку- базовый уровень
По литературному чтению- базовый уровень
По математике- базовый уровень
По окружающему миру- базовый уровень
По ОРКСЭ- повышенный уровень
По музыке- повышенный уровень
По ИЗО- повышенный уровень
По технологии- повышенный уровень
По физической культуре- базовый уровень

Метапредметные результаты:

Регулятивные- повышенный уровень
Познавательные- базовый уровень
Коммуникативные- повышенный уровень

По английскому языку- повышенный уровень
По физической культуре - базовый уровень

В 5-9 классах, реализующих ФГОС ООО в 10, 11 классах, реализующих ФГОС СОО также проведен мониторинг учебных достижений обучающихся.

В 2018-2019 учебном году подготовка обучающихся по математике, физике, информатике, истории, обществознанию, географии и астрономии была ориентирована на

достижение качественно новых целей и результатов в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами.

Контрольно-оценочная диагностика индивидуальных учебных достижений обучающихся позволила оценить уровень обученности в соответствии с ФГОС основного общего образования, среднего общего образования.

Средний показатель качества знаний по математике в 5-11 классах за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
59%	65%	66%

Анализ таблицы по показателю «качество знаний» позволяет сделать вывод о положительной динамике, что свидетельствует о прочности знаний и умений по математике.

Средний показатель качества знаний по физике за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
73%	79%	80%

Средний показатель качества знаний обучающихся по физике в течение трех лет стабильно высокое.

Единство требований к обучающимся позволило поддерживать качество подготовки по физике.

Средний показатель качества знаний по информатике за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
84%	84%	89%

Количество обучающихся, имеющих «4» и «5» по информатике в течение трех учебных лет возрастает.

Средний показатель качества знаний по истории за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
72%	86%	83%

Из таблицы видно, что обучающиеся по истории показали хорошие и отличные предметные знания, у них сформированы умения, необходимые для усвоения программы по истории.

Средний показатель качества знаний по обществознанию за 3 года

Учебный год		
2016-2017	**2017-2018**	**2018-2019**
72%	86%	88%

Результат указывает на соответствие знаний и умений обучающихся образовательному стандарту по обществознанию.

Средний показатель качества знаний по географии за 3 года

Учебный год

2016-2017	2017-2018	2018-2019
90%	94%	92%

Уровень знаний и умений по географии высокий.

Средний показатель качества знаний по астрономии за 3 года

Учебный год	
2017-2018	**2018-2019**
100%	97%

Реализация программы по астрономии выполнена на отлично и хорошо.

Сводные результаты позволяют сделать вывод, что обучающиеся овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по русскому языку

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	65%	90%	64%	96%	69%	97%
6классы	50%	83%	57%	87%	42%	97%
7классы	67%	94%	54%	92%	60%	100%
8классы	63%	95%	61%	96%	50%	97%
9 классы	58%	92%	58%	100%	71%	100%
Итого	**61%**	**91%**	**59%**	**94%**	**58%**	**98%**

Из таблицы следует, что средний показатель успеваемости на конец учебного года увеличился на 7%, положительная динамика качества обученности на конец учебного года наблюдается в 5 ,9- классах.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по литературе

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	76%	96%	61%	100%	73%	100%
6классы	57%	87%	61%	95%	65%	100%
7классы	76%	96%	75%	100%	73%	100%
8классы	67%	92%	65%	100%	73%	97%
9 классы	95%	100%	74%	100%	98%	100%
Итого	**74%**	**94%**	**67%**	**99%**	**76%**	**99%**

Результаты контроля показывают увеличение среднего показателя качества знаний на 2%., успеваемости на 5% Положительная динамика качества знаний прослеживается в 6,8,9-х классах.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по английскому языку

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	82%	97%	62%	100%	75%	100%
6классы	47%	86%	45%	98%	56%	100%
7классы	64%	97%	75%	100%	64%	100%
8классы	56%	86%	47%	97%	56%	74%
9 классы	54%	92%	70%	100%	60%	100%
Итого	**61%**	**92%**	**60%**	**99%**	**62%**	**95%**

Результаты мониторинга свидетельствуют о стабильном увеличении качества знаний в 6,9-х классах Средний показатель качества знаний увеличился на 1%, успеваемость на 3%.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по биологии

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	80%	97%	57%	91%	48%	98%
6классы	48%	82%	49%	87%	43%	92%
7классы	53%	88%	69%	98%	62%	100%
8классы	37%	80%	59%	88%	64%	96%
9 классы	86%	96%	61%	89%	87%	95%
Итого	**61%**	**89%**	**59%**	**91%**	**61%**	**96%**

Результаты контроля показывают стабильное качество знаний на протяжении учебного года, при повышении успеваемости на 7%. Результаты мониторинга свидетельствуют о стабильном увеличении качества знаний в7,8, 9- х классах.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по химии

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
8классы	21%	74%	46%	96%	57%	100%
9 классы	36%	84%	48%	97%	58%	100%
Итого	**29%**	**79%**	**47%**	**97%**	**58%**	**100%**

На начальном этапе изучения химии наблюдается повышение качества знаний на конец года на 36%, , что связано с интересом к изучению нового предмета, в 9-х классах средний показатель качества знаний повысился на 22%. Успеваемость на конец учебного года стабильная 100%.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по физической культуре

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	92%	100%	74%	100%	82%	100%
6классы	91%	100%	87%	100%	82%	100%

7классы	88%	100%	96%	100%	100%	100%
8классы	96%	100%	91%	100%	92%	100%
9 классы	79%	100%	98%	100%	91%	95%
Итого	**89%**	**100%**	**89%**	**100%**	**89%**	**99%**

Из таблицы следует вывод о стабильном уровне качества знаний по предмету на протяжении учебного года.

Результаты рубежного, итогового школьного мониторинга по немецкому языку

	Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
5классы	64%	100%	75%	100%
8классы	67%	100%	60%	100%
9 классы	80%	100%	74%	100%
Итого	**70%**	**100%**	**70%**	**100%**

Результаты контроля показывают стабильное качество знаний на протяжении учебного года, увеличение качества знаний наблюдается в 5- х классах.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по русскому языку

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	52%	96%	76%	100%	69%	100%
11классы	66%	89%	52%	100%	95%	100%
Итого	**59%**	**93%**	**64%**	**100%**	**82%**	**100%**

Результаты контроля показывают повышение качества знаний на конец учебного года на 23%, успеваемости на 7%.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по литературе

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	39%	96%	83%	100%	94%	100%
11классы	78%	100%	82%	100%	100%	100%
Итого	**59%**	**98%**	**83%**	**100%**	**97%**	**100%**

Результаты мониторинга по литературе свидетельствуют о повышении качества знаний на 38% к концу учебного года, успеваемости на 2%.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по английскому языку

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	96%	100%	83%	100%	90%	100%
11	86%	100%	93%	100%	95%	100%

классы						
Итого	**91%**	**100%**	**88%**	**100%**	**93%**	**100%**

Результаты мониторинга по английскому языку свидетельствуют о повышении качества знаний на 9% к концу учебного года при стабильной 100% успеваемости .

.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по биологии

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	85%	100%	100%	100%	100%	100%
11классы	96%	100%	94%	100%	81%	100%
Итого	**91%**	**100%**	**97%**	**100%**	**91%**	**100%**

Результаты мониторинга показали стабильное качество знаний и успеваемость обучающихся на протяжении учебного года.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по химии

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	55%	100%	71%	100%	89%	100%
11классы	25%	75%	53%	100%	87%	100%
Итого	**40%**	**88%**	**62%**	**100%**	**88%**	**100%**

Результаты мониторинга показали увеличение среднего показателя качества знаний 48%, успеваемости на 12%.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по физической культуре

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
10классы	87%	100%	90%	100%	94%	100%
11классы	100%	100%	100%	100%	94%	100%
Итого	**94%**	**100%**	**95%**	**100%**	**94%**	**100%**

Результаты мониторинга по физической культуре свидетельствуют о высоком и стабильном уровне качества знаний и успеваемости по предмету.

Результаты входного, рубежного, итогового школьного мониторинга по математике (углубленное изучение)

	Входной контроль		Рубежный контроль		Итоговый контроль	
класс	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости	Качество знаний	Уровень успеваемости
8б класс	76%	100%	84%	100%	48%	100%
10 класс	46%	93%	61%	100%	61%	96%
11 класс	58%	89%	68%	94%	50%	95%
Итого	**60%**	**94%**	**71%**	**98%**	**53%**	**97%**

Результаты мониторинга свидетельствуют о повышении качества знаний в 10 классе с на 15%, успеваемости на 3%., средний показатель качества знаний снизился на 7%, при увеличении успеваемости на 3%.

Сводные результаты позволяют сделать вывод, что обучающиеся овладели опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения обучения в следующем классе по вышеуказанным учебным предметам.

В ходе *аналитического этапа* мониторинга по итогам учебного года проводилась систематизация, обобщение информации и анализ результатов.

Динамика качества знаний обучающихся по учебным предметам за 3 года

	Предмет	Качество знаний	Качество знаний	Качество знаний
		2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
1	Русский язык	75%	71%	76%
2	Литература	90%	87,5%	88%
3	Английский язык	80%	79%	81%
4	Физическая культура	96%	97%	99%
5	Изобразительное искусство	98%	99%	99%
6	Информатика	72%	84%	89%
7	Музыка	97%	98%	98%
8	Православная культура	100%	100%	-
9	Основы безопасности жизнедеятельности	90%	94%	94%
10	Обществознание	79%	86%	88%
11	История	79%	86%	83%
12	Физика	65%	79%	80%
13	Химия	63%	65%	65%
14	География	90%	94%	92%
15	Биология	83%	85%	86%
16	Математика	51%	65%	
17	Астрономия	-	100%	97%
18	Технология	98%	99%	99%

Данные таблицы свидетельствуют об увеличении качества знаний по физической культуре, информатике, обществознанию, физике, биологии, русскому языку, литературе, английскому языку.

Промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями

В соответствии со статьей 58 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», информационным письмом департамента образования Белгородской области от 21.02.2014г. №9-06/1086-НМ «О промежуточной аттестации обучающихся общеобразовательных учреждений», утвержденным графиком проведения годовой промежуточной аттестации с 27 мая по 29 мая 2019 года проводилась годовая промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями обучающихся 1-4, 5-8, 10-х классов.

Аттестационные испытания обучающихся 1-4, 5-8, 10-х классов в 2018-2019 учебном году проходили по следующим учебным предметам: русский язык, математика.

Результат промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями обучающихся 1-4 классов в 2018-2019 учебном году

класс	Кол-во обуч-ся	Учитель	предмет	Высокий «5»	Повышенный «4»	Базовый «3»	Низкий «2»	Качество знаний	Успеваемость
1А	23	Титовская Т.С.	математика	9	9	5	-	78	100
			русский язык	4	11	8	-	65	100
1Б	24	Хлапонина Е.А.	математика	19	3	2	-	92	100
			русский язык	8	11	5	-	79	100
1В	21	Ряднова С.Н.	математика	8	9	4	-	81	100
			русский язык	5	12	4	-	81	100
дополнительный	1	Чужинова О.И.	математика	-	-	1	-	-	100
		Чужинова О.И.	русский язык	-	-	1	-	-	100
1Г	20	Золотарёва А.Н.	математика	4	7	9	-	55	100
			русский язык	3	6	11	-	45	100
дополнительный	1		математика	-	-	1	-	-	100
			русский язык	-	-	1	-	-	100
2А	23	Гринченко Л.И.	математика	13	7	3	-	87	100
			русский язык	12	8	3	-	87	100
2Б	25	Бувалец Г.А.	математика	13	11	1	-	96	100
			русский язык	14	6	5	-	80	100
2В	21	Шевченко Г.А.	математика	6	6	9	-	57	100
			русский язык	7	7	6	1	67	95
3А	22	Приймак О.Н.	математика	7	13	2	-	91	100
			русский язык	7	11	4	-	82	100
3Б	20	Мягкая Лид.В.	математика	8	7	5	-	75	100
			русский язык	6	10	4	-	80	100
3В	16	Турчанова Я.А.	математика	4	7	5	-	69	100
			русский язык	4	8	4	-	75	100
3Г	18	Евсюкова Ю.А.	математика	5	6	7	-	61	100
			русский язык	3	7	8	-	56	100
обучение на дому	1	Лесниченко Т.И.	математика	1	-	-	-	100	100
			русский язык	1	-	-	-	100	100
4А	20	Некрасова Е.В.	математика	7	5	8	-	60	100
			русский язык	6	8	6	-	70	100
4Б	24	Мягкая Люд.В.	математика	9	12	3	-	88	100
			русский язык	7	14	3	-	88	100
4В	20	Фомичева Н.М.	математика	7	9	4	-	84	100
			русский язык	9	7	4	-	80	100
4Г	19	Кучмистая	математика	2	6	10	1	42	95

		Л.В.	русский язык	2	9	8	-	58	100
Итого	319		математика	122	117	79	1	75	99
			русский язык	98	135	85	1	73	99

Все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что у обучающихся сформированы ключевые компетенции, способствующие достижению высокого качества знаний. Вместе с тем констатирован факт наличия академической задолженности у 2 обучающихся по результатам годовой промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями.

Результат промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями обучающихся 5-8,10 классов в 2018-2019 учебном году

класс	Предмет (аттестационное испытание)	Учитель	Результаты аттестационных испытаний				Качество знаний	Успеваемость
			«5»	«4»	«3»	«2»		
5А	Русский язык	Ермакова Н.Е.	4	12	5	0	76	100
	Математика	Вициенко Т.В.	1	5	15	0	28	100
5Б	Русский язык	Воронов А.И.	10	8	4	0	82	100
	Математика	Вициенко Т.В.	12	4	6	0	73	100
5В	Русский язык	Зубкова Л.Н.	4	10	4	0	78	100
	Математика	Шевченко С.Н.	4	6	8	0	56	100
5Г	Русский язык	Воронов А.И.	1	7	10	0	44	100
	Математика	Ковалева С.И.	3	7	8	0	55	100
6А	Русский язык	Улезько Ю.В.	8	9	4	0	81	100
	Математика	Устенко О.Б.	4	6	11	0	48	100
6Б	Русский язык	Улезько Ю.В.	7	7	11	0	56	100
	Математика	Устенко О.Б.	6	6	13	0	48	100
6В	Русский язык	Зубкова Л.Н.	2	11	12	0	52	100
	Математика	Шевченко С.Н.	3	4	18	0	28	100
6Г	Русский язык	Воронов А.И.	2	2	10	0	27	100
	Математика	Ковалева С.И.	3	3	8	0	40	100
	Русский язык (надомное обучение)	Прозорова Н.А.	0	0	1	0	0	100
	Математика (надомное обучение)	Кравцова Н.И.	0	0	1	0	0	100
7А	Русский язык	Воронов А.И.	1	18	7	0	73	100
	Математика	Вициенко Т.В.	3	14	9	0	65	100
7Б	Русский язык	Соловьева Л.И.	9	12	6	0	75	100
	Математика	Ковалева С.И.	5	12	10	0	61	100
	Русский язык(надомное обучение)	Прозорова Н.А.	0	0	1	0	0	100
	Математика (надомное обучение)	Кравцова Н.И.	0	0	1	0	0	100
8А	Русский язык	Улезько Ю.В.	7	12	5	0	43	100
	Математика	Устенко О.Б.	9	7	8	0	66	100
8Б	Русский язык	Соловьева Л.И.	7	17	1	0	96	100
	Математика	Малькова Е.В.	6	16	3	0	88	100
8В	Русский язык	Куликова Л.В.	8	3	7	0	61	100
	Математика	Малькова Е.В.	1	7	10	0	44	100

8Г	Русский язык	Зубкова Л.Н.	0	8	12	0	40	100
	Математика	Ковалева С.И.	5	2	13	0	35	100
10	Русский язык	Ермакова Н.Е.	4	16	10	0	66	100
	Математика	Вициенко Т.В.	5	12	13	0	57	100
Итого русский язык			**74**	**152**	**110**	**0**	**67**	**100**
Итого математика			**70**	**111**	**155**	**0**	**54**	**100**

Результат промежуточной аттестации обучающихся с аттестационными испытаниями по русскому языку:«5»-74чел., «4»- 152 чел., «3»-110 чел. «2»-0. Качество знаний- 67%, Успеваемость- 100%.
Результат промежуточной аттестации обучающихся с аттестационными испытаниями по математике :«5»-70 чел., «4»-111 чел., «3»-155 чел., «2»-0. Качество знаний-54%. Успеваемость-100%.

Качество знаний, показанное обучающимися на годовой промежуточной аттестации, по учебным предметам в большинстве классов соответствует результатам года, что позволяет говорить об объективности выставления годовых оценок учителями-предметниками.
После анализа результатов аттестационных испытаний годовой промежуточной аттестации были даны следующие **рекомендации**:

1. Школьным методическим объединениям проанализировать итоги аттестационных испытаний годовой промежуточной аттестации на августовских заседаниях, учесть данные результаты при планировании работы на 2019-2020 учебный год, наметить пути коррекции знаний обучающихся.
2. Учителям-предметникам использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности обучающихся при организации индивидуальной работы с обучающимися, при подготовке учеников к годовой промежуточной аттестации.

3.Учителям-предметникам учесть типичные ошибки, допущенные обучающимися в аттестационных работах, включать в учебные занятия задания для подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников.

Динамика качества знаний за 2015-2019г.г.:

Учебный год	Качество знаний.
2015-2016	60%
2016-2017	66%
2017-2018	60%
2018-2019	60%

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающимися учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9, 11-х классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Всероссийские проверочные работы

В соответствии с приказом управления образования администрации муниципального района «Ровеньский район» Белгородской области №420 от 28 марта 2019 г. «О проведении Всероссийских проверочных работ общеобразовательных учреждениях Ровеньского района в апреле-мае 2019 года» в ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру приняли участие обучающиеся 4А, 4Б, 4В, 4Г классов:

В ВПР по русскому языку приняли участие 83 обучающихся 4А, 4Б, 4В, 4Г классов из 83 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 4А класса по русскому языку составило 67%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Б класса по русскому языку составило 63%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4В класса по русскому языку составило 70%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Г класса по русскому языку составило 67%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4-х классов по русскому языку составило 67%, успеваемость 100%.

Подтвердили оценки 64 обучающихся-77%.

Не подтвердили оценки: в 4А классе (учитель Некрасова Е.В.) -1 человек; в 4Б классе (учитель Мягкая Люд.В.)-4 человека; в 4В классе (учитель Фомичева Н.М.)-6 человек; в 4Г классе (учитель Кучмистая Л.В.)-8 человек.

В ВПР по математике приняли участие 83 обучающихся 4А, 4Б, 4В, 4Г классов из 83 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 4А класса по математике составило 60%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Б класса по математике составило 67%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4В класса по математике составило 65%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Г класса по русскому языку составило 63%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4-х классов по математике составило 64%, успеваемость 100%.

Подтвердили оценки 63 обучающихся-76%.

Не подтвердили оценки: в 4Б классе (учитель Мягкая Люд.В.) -7 человек; в 4В классе (учитель Фомичева Н.М.)-6 человек; в 4Г классе (учитель Кучмистая Л.В.)-7 человек.

В ВПР по окружающему миру приняли участие 82 обучающихся (99%) из 83 по списочному составу (отсутствовал Соловьев А.):

Качество знаний обучающихся 4А класса по окружающему миру составило 68%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Б класса по окружающему миру составило 79%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4В класса по окружающему миру составило 75%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4Г класса по окружающему миру составило 63%, успеваемость 100%.

Качество знаний обучающихся 4-х классов по окружающему миру составило 71%, успеваемость 100%.

Подтвердили оценки 61 обучающийся-74%.

Не подтвердили оценки: в 4А классе (учитель Некрасова Е.В.) -1 человек; в 4Б классе (учитель Мягкая Люд.В.)-6 человек; в 4В классе (учитель Фомичева Н.М.)-7 человек; в 4Г классе (учитель Кучмистая Л.В.)-7 человек.

Анализ ВПР показал, что обучающиеся испытали затруднения в заданиях по русскому языку

Проверяемые требования (умения)	**Кол-во обучающихся,**

	допустивших ошибки, средний %
Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	16
пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3
Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	24
Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	5
Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	8
Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	4
Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	8
Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	42
Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	44
Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	34
Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	31
Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	46
Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	36

Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи *Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся*	37 27
Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / *Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора*	29 24
Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	13
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	54
Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	67

Анализ ошибок указывает, что у более 50% обучающихся 4-х классов недостаточно сформированы умения комплексного анализа текста.

затруднения в заданиях по математике

Проверяемые требования (умения)	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки, средний %**
Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	2
Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со	16

скобками и без скобок).	
Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	6
Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	48
Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	33
Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	55
Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	2
Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные.	7
Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).	20
Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); *решать задачи в 3–4 действия*	66
Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	79
Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	76
Овладение основами логического и алгоритмического мышления *Собирать, представлять, интерпретировать информацию*	45
Овладение основами логического и алгоритмического мышления.	86

Решать задачи в 3–4 действия.	

Анализ ошибок указывает, что обучающиеся 4-х классов не могут самостоятельно решать задачи, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями.

затруднения в заданиях по окружающему миру

Проверяемые требования (умения)	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства для решения задач.	5
Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	20
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);	34
овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. Использовать готовые модели (глобус, карту, план)	9
для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе.	45
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач.	10
Освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде. Понимать необходимость здорового образа жизни, соблюдения правил безопасного поведения; использовать знания о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления своего здоровья.	28
Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание	18
в соответствии с задачами коммуникации. Вычленять	51

содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака;	
проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; *создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.*	59
Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	20
Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач/ *выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде*	28
Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах	37
Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	24
[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России;	30
осознавать свою неразрывную связь с окружающими социальными группами.	38
Сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.	7
[Будут сформированы] основы гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края.	49

Анализ ошибок указывает на слабую практическую подготовку обучающихся, низкий уровень опытнической работы. Недостаточна краеведческая деятельность.

Рекомендации учителям начальных классов:

- провести анализ всероссийских проверочных работ
- включать во все уроки учебных предметов согласно учебному плану задания по работе с текстами разных стилей, типов, жанров; заданий, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности учащихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану;
- подбирать задания на соблюдение норм речи, корректировку речевых и грамматических ошибок, нахождение и исправление орфографических и пунктуационных ошибок;
- уделить внимание решению задач;
- по окружающему миру выполнять практические задания;
- ежеурочно организовывать повторение пройденного учебного материала.
- принять к сведению информацию по соотнесению оценок в журнале и по результатам ВПР.

В ВПР по русскому языку в 5-х классах приняли участие 79 обучающихся из 79 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 5-х классов по русскому языку составило 62%, успеваемость 100%.

72% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

№	**Проверяемые требования (умения)**	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**
1.	Нормы литературного языка (орфографические, пунктуационные); стремление к речевому самосовершенствованию.	53%
2.	Освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка	59%
3.	Формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста;	60%

В ВПР по математике в 5-х классах приняли участие 75 обучающихся из 79 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 5-х классов по математике составило 65%, успеваемость 99%.

56% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

№	**Проверяемые требования (умения)**	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**
1.	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин(Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки)	69
2.	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин(Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений)	55
3.	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений(Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности)	67

В ВПР по истории в 5-х классах приняли участие 77 обучающихся из 79 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 5-х классов по истории составило 71%, успеваемость 100%.

94% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов	**50**
2.	умение рассказывать о событиях древней истории.	**51**

В ВПР по биологии в 5-х классах приняли участие 74 обучающихся из 79 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 5-х классов по биологии составило 73%, успеваемость 100%.

69% обучающихся подтвердил текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Жизнедеятельность цветковых растений(Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии)	**68**
2.	Царство Растения Царство Животные(Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации)	**50**
3.	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	**73**

В ВПР по русскому языку в 6-х классах принял участие 81 обучающийся из 85 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 6х классов по русскому языку составило 59%, успеваемость 98%.

80% обучающихся подтвердил текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся,

		допустивших ошибки средний %
1.	Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) ; анализировать текст с точки зрения наличия в нем явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять его тему, проблему и основную мысль; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка;	**79**
2.	Преобразовывать текст в другие виды передачи информации; соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка	**63**
3.	Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	**52**

В ВПР по математике в 6-х классах приняли участие 81 обучающийся из 85 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 6-х классов по математике составило 58%, успеваемость 100%.

70% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	**Проверяемые требования (умения)**	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**
1.	Овладение символьным языком алгебры(Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа)	**51**
2.	Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	**43**
3.	Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	**54**
4.	Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	**90**

В ВПР по истории в 6-х классах приняли участие 83 обучающихся из 85 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 6-х классов по истории составило 55%, успеваемость 99%.

78% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков	**46**
2.	Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков	**77**
3.	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности	**49**

В ВПР по биологии в 6-х классах приняли участие 82 обучающихся из 85 по списочному составу:

Качество знаний обучающихся 6-х классов по биологии составило 71,%, успеваемость 100%.

68% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	**65**
2.	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	**63**
3.	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	**66**
4.	Формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира	**48**

В ВПР по географии в 6 классах приняли участие 83 обучающихся из 85 по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 6-х классов по географии составило 69%, успеваемость 100%.

87% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

№	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач	**51**
2.	Навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач. Смысловое чтение	**45**
3.	Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени	**45**
4.	Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью	**81**

В ВПР по обществознанию в 6-х классе приняли участие 81обучающийся из 85 по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 6-х классов по обществознанию составило 65%, успеваемость 100%.

73% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

№	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Наблюдать и характеризовать явления и события, происходящие в различных сферах общественной жизни	**80**
2.	Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества	**100**
3.	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства	**60**

В ВПР по русскому языку в 7-х классах приняли участие 53 обучающихся из 53по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 7-х классов по русскому языку составило 66%, успеваемость 100%.

79% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

№	Проверяемые требования (умения)	Кол-во

		обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	**56**
2.	Проводить морфемный и словообразовательный анализ слова; применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	**42**
3.	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	**68**
4.	Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	**58**
5.	Владеть навыками информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функциональносмысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; создавать и редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета	**60**
6.	проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	**77**

В ВПР по истории в 7-х классах приняли участие 53 обучающихся из 53 по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 7-х классов по истории составило 83%, успеваемость 100%.

75% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	**Проверяемые требования (умения)**	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**

1.	Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	**49**
2.	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое время, об основных процессах социальноэкономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др..	**49**
3.	Локализовать во времени хронологические рамки и рубежные события Нового времени как исторической эпохи, основные этапы отечественной и всеобщей истории Нового времени; соотносить хронологию истории России и всеобщей истории в Новое время	**66**
4.	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность; способность определять и аргументировать свое отношение к ней	**64**

В ВПР по математике в 7-х классах приняли участие 50 обучающихся из 53 по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 7-х классов по математике составило 62%, успеваемость 100%.

70% обучающихся подтвердили текущие оценки по предмету.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	**Проверяемые требования (умения)**	**Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %**
1.	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	**56**
2.	Сравнивать рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел..	**64**
3.	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	**68**
4.	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	**55**

В ВПР по биологии в 7-х классах приняли участие 49 обучающихся из 53 по списочному составу.

Качество знаний обучающихся 7-х классов по биологии составило 63%, успеваемость 100%.

Задания, вызывающие затруднения у обучающихся

N	Проверяемые требования (умения)	Кол-во обучающихся, допустивших ошибки средний %
1.	Владеть: системой биологических знаний – понятиями, законномерностями, законами, теориями, имеющими важное общеобразовательное и познавательное значение; сведениями по истории становления биологии как науки	**42**
2.	Использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы, ставить биологические эксперименты и объяснять их результаты	**51**
3.	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе	**58**
4.	Описывать и использовать приемы содержания домашних животных, ухода за ними	**62**
5.	Устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов	**55**

Государственная итоговая аттестация по программам среднего общего образования

Одним из элементов системы качества образования является единый государственный экзамен.

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы среднего общего образования в 2019 году, проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ).

Государственная итоговая аттестация успешно решает такие проблемы, как объективная оценка качества образовательной подготовки выпускников, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием, государственный контроль и управление качеством общего образования на основе независимой оценки уровня подготовки выпускников, разгрузка выпускников - абитуриентов за счёт сокращения числа экзаменов, в том числе вступительных, при поступлении в высшие и средние специальные учебные заведения.

В соответствии с дорожной картой по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году администрацией школы была проведена работа по подготовке педагогического коллектива, выпускников и их родителей (законных представителей) к проведению ГИА.

Следует отметить, что на протяжении всего учебного года проводился мониторинг согласованности прогнозов по части выполнения заданий ЕГЭ администрацией школы, самими выпускниками и учителями-предметниками.

Учительские усилия были перенаправлены на достижение конкретным школьником нужных именно ему или возможных для него самого результатов.

В течение 2018-2019 учебного года обучающиеся 11-х классов приняли участие в региональных пробных тестированиях в форме ЕГЭ по математике (базовая и профильная), по русскому языку, пробных муниципальных тестированиях в форме ЕГЭ по математике (базовая и профильная), по русскому языку, муниципальном пробном итоговом сочинении, школьных пробных тестированиях в форме ЕГЭ по химии, литературе, биологии, истории, физике, обществознанию, географии, информатике, школьном пробном итоговом сочинении.

Проведенные пробные экзамены в формате ЕГЭ позволили сделать вывод о готовности обучающихся к участию в едином государственном экзамене и наметить план работы по устранению имеющихся пробелов.

Многие недостатки в подготовке выпускников связаны с сохраняющимся в практике проведения урока информационным стилем обучения, с неумением обучающихся мыслить самостоятельно, излагать свою точку зрения, аргументировать ее.

В 2018-2019 учебном году обучающиеся 11 класса написали итоговое сочинение.

23 обучающихся (100%) получили «зачет» по итоговому сочинению.

На основании решения педагогического совета (протокол № 06 от 21 мая 2019 года) к сдаче государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования допущены 23 обучающихся 11 класса.

В государственной итоговой аттестации обучающихся участвовали 23 выпускника 11 класса.

Результаты ЕГЭ обучающихся 11 класса (обязательные экзамены) за 3 года

Предмет	Участвовали в ЕГЭ (кол-во)			Неудовлетворительный результат государственной (итоговой) аттестации (кол-во)			Минимальный порог, Установленный Рособрнадзором			Средний балл по школе/ качество знаний, уровень успеваемости		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	6	4	4		-	-	24	24	24	63,52	64	9,3
Математика (базовый уровень)	6	4	2	5	1	0	7 баллов	7 баллов	7 баллов	Качество знаний 58% Успеваемость 92% Средний балл 3,7	Качество знаний 71% Успеваемость 96% Средний балл 3,9	Качество знаний 67% Успеваемость 00% редний балл 3,8
Математика (профильный уровень)	5	6	1	16	1	-	27	27	27	25,76	39	7,63

Из таблицы следует, что работа школы в текущем году позволила добиться достаточного показателя уровня обученности обучающихся по русскому языку.

Вместе с тем отмечен неудовлетворительный результат по математике. Данная ситуация обусловлена недостаточной сформированностью у обучающейся общих способов интеллектуальной деятельности, характерных для математики.

Результат по математике (базовый уровень)

«5»- 2 чел.

«4»- 6 чел.

«3»- 3 чел

«2»- 1 чел.

Неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень) у обучающейся 11 класса Тарасенко В.

По итогам сдачи ЕГЭ по математике (базовая) в резервный день Тарасенко В.получила «3»

Результат по математике (базовый уровень) с учетом пересдачи ЕГЭ

«5»- 7 чел.

«4»- 9 чел.

«3»- 5 чел

«2»-0 чел.

Наибольшее количество баллов по математике (профильный уровень) набрали 2 обучающихся 11 класса Евдомащенко А (62 балла); Кузнецова А.(68 баллов); 5 обучающихся по 50 баллов

1 обучающаяся (Приймак П.) достигла минимального порога 27 баллов.

Наибольшее количество баллов (выше 70 баллов) по русскому языку набрали 6 обучающихся: Мягкая Е. (94 балла), Евдомащенко А. (87 баллов), Стрижак А. (85 баллов), Кушнарёва А.(85 баллов), Кузнецова А. (80 баллов), Диденко А. (80 баллов).

Наименьшее количество баллов по русскому языку (43 балла) набрала 1 обучающаяся (Прозорова А.), 46 баллов набрала 1 обучающаяся (Тарасенко В.)

Результаты аттестации обучающихся 11классов
(ЕГЭ по выбору) за 3 года

предмет	Участвовали в ЕГЭ(кол-во)			Неудовлетворительный результат государственной итоговой аттестации (кол-во)			Минимальный порог, Установленный Рособрнадзором			Средний балл по школе		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Обществознание	24	24	18	5	1	3	42	42	42	51	43,7	50,11
История	10	3	6	1	3	-	32	32	32	42,7	41,61	47,83
Английский язык	1	2	-	-	-	-	22	22	-	82	35	-
Биология	16	2	8	9	-	-	36	36	36	40,25	48,5	49,62
Химия	5	2	3	-	-	-	36	36	36	56	41,5	53,33
География	8	2	1	-	-	-	37	37	37	42,12	49	63
Литература	2	2	4	-	-	-	32	32	32	55,5	51	55,25
Информатика	1	4	1	1	-	-	40	40	40	20	48	79
Физика	16	6	5	3	-	-	36	36	36	39,3	48,5	44,2

Анализ итогов экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ в текущем году свидетельствует о разносторонней подготовленности выпускников.

Результативность государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса достигнута применением эффективных педагогических технологий, многократным повторением пройденного материала, широким использованием творческих и тренировочных заданий.

Вместе с тем, показали неудовлетворительный результат по итогам экзаменов по выбору:

-обществознание (3 обучающихся): 2 обучающихся (Письменный Д., Тарасенко В.) набрали по 39 баллов; 1 обучающаяся (Прозорова А.)-25 баллов

Результаты сдачи единого государственного экзамена за три года

Предмет	**Год**	**Средний балл по школе**	**Средний областной тестовый балл**
Русский язык	2019	69,3	
	2018	64	71,96
	2017	63,52	69,311
Математика	2019	Профильная	47,63
		Базовая 3,8	
	2018	Профильная 39	44,52
		Базовая 3,9	4,31
	2017	Профильная 25,76	44,998
		Базовая 3,7	4,233
Физика	2019	44,2	
	2018	48,5	49,83
	2017	39,43	52,248
Химия	2019	53,33	
	2018	41,5	55,61
	2017	56	55,376
Информатика	2019	79	
	2018	48	54,69
	2017	20	56,353
Биология	2019	49,62	
	2018	48,5	48,64
	2017	40,25	53,656
История	2019	47,83	
	2018	41,61	52,68
	2017	42,7	51,673
География	2019	63	
	2018	49	54,65
	2017	42,12	52,67
Английский язык	2019	-	
	2018	35	63,44
	2017	82	69,592
Обществознание	2019	50,11	
	2018	43,7	54,17
	2017	51	54,482
Литература	2019	55,25	
	2018	51	59,59
	2017	55,5	59,926

Анализ обобщенных результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего общего образования показал удовлетворительный уровень подготовки выпускников.

Эффективность профильного обучения и результативность формирования системы профиля рассмотрены через призму баллов ЕГЭ по профильным предметам (математика, русский язык, литература)

В 11 классе 11 обучающихся (48%) выбрали для сдачи ЕГЭ математику (профильный уровень); (17%)-4 обучающихся литературу и получили удовлетворительные результаты ЕГЭ. 23 обучающихся (100%) набрали более 43 баллов по русскому языку (при минимальном количестве баллов -24 для получения аттестата; 36 баллов –для поступления в ВУЗ).

Качество знаний по итогам обучения на уровне среднего общего образования составило 78% (18 чел. имеют «4» и «5»)

Достижение этого показателя опорного уровня знаний и умений указывает на исполнение требований к среднему общему образованию.

На основании вышеизложенного для дальнейшей оптимизации процедуры подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования **рекомендуется:**

1.Обсудить на заседаниях методических объединений учителей результаты ЕГЭ. Проанализировав итоги, спланировать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего общего образования.

2.Шире использовать новые форматы контроля уровня знаний обучающихся (онлайн-тесты, дистанционное тестирование, задания КИМов).

3.Усилить работу по подготовке к ЕГЭ учителям математики, обществознания.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена в 2019 году

Государственная итоговая аттестация выпускников, освоивших программы основного общего образования, в 2019 году проводилась в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

В соответствии с планом подготовки школы к проведению итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году администрацией школы была проведена работа по подготовке педагогического коллектива, выпускников и их родителей (законных представителей) к проведению итоговой аттестации.

Организованы мероприятия по обеспечению информационной поддержки государственной итоговой аттестации обучающихся по программам основного общего образования как среди педагогического коллектива (в течение года на заседаниях при директоре, заседаниях МО, ММО, педагогического совета), так и среди обучающихся и их родителей (законных представителей). На школьном сайте размещены материалы по проведению государственной итоговой аттестации обучающихся.

Для обучающихся и педагогов организован информационный стенд, который обновляется по мере поступления входящей документации.

В течение сентября – октября была организована работа по сбору данных о выпускниках, об экзаменах по выбору. По состоянию на 01 октября 2018 года был сформирован банк вышеперечисленных данных.

В течение 2018-2019 учебного года обучающиеся 9-х классов приняли участие в пробном региональном экзамене по математике, в пробном муниципальном экзамене по русскому языку, математике, обществознанию.

Проведенные пробные экзамены позволили сделать вывод об уровне подготовки обучающихся к участию в основном государственном экзамене и наметить план работы по устранению имеющихся пробелов.

В государственной итоговой аттестации обучающихся участвовал 61 выпускник 9-х классов.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена в 2019 году

№ п/п	Наименование предмета	Количество обучающих, сдававших ОГЭ	Качество знаний по итогам ОГЭ	Успеваемость по итогам ОГЭ	Средний балл по предмету	Средняя оценка по предмету
1.	Русский язык	61	84	100	33	4
2.	Математика	61	72	100	17	4
3.	География	35	81	100	24	4
4.	История	2	100	100	32	4
5.	Обществознание	46	54	100	26	4
6.	Физика	9	89	100	25	4
7.	Химия	4	75	100	24	4
8.	Биология	14	93	100	33	4
9.	Информатика	4	100	100	17	4
10.	Литература	6	83	100	25	4

Анализ обобщенных результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в целом показал удовлетворительный уровень общеобразовательной подготовки выпускников.

Наивысших результатов достигли по русскому Сабинина С., Сементеева Т., мягкая П., Ольшанский Д., Хлапонина Е., Верховод Е.. (38-39 баллов из 39 максимальных). По математике Шлыкова Е., Ольшанский Д., .(26-27баллов), по литературе Сементеева Т.. Хлапонина Е. (32-33балла)., по географии- Сементеева Т., Ольшанский Д., Верхоовод Е., Иващенко Д., ..(32 балла), по обществознании Сабинина С., Шлыкова Е., (-35- 36 баллов), по химии Постолова Т..(29 баллов), по биологии Ольшанский Д., .(41 балл)..

В ходе сравнительного анализа итоговых отметок и результатов сдачи основного государственного экзамена по образовательным предметам отмечено, что в целом оценки выставлены объективно.

Средний балл по учебным предметам (по результатам государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования)

за три года

Предмет	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год
	Средний балл по школе	Средний балл по школе	Средний балл по школе
Русский язык	31	29	33
Математика	16	12	17
Биология	25	23	33
Физика	22	20	25
География	27	21,5	24
Химия	31	22	24
Обществознание	28	24,5	26
История	21	30,5	32

Английский язык	-	-	-
Информатика и ИКТ	15,7	9	17
Литература	17	25	25

Анализ данных таблицы показал, что средний балл по русскому языку, математике, биологии, физике, географии, химии, обществознанию, информатике по сравнению с предыдущим годом повысился.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена как механизм внешнего контроля образовательных достижений выпускников 9-х классов позволила не только объективно оценить качество подготовки обучающихся, но и оказала, прежде всего, позитивное влияние на оценку деятельности педагога, совершенствование методической работы, способствовала профессиональной самоориентации обучающихся и формированию профильных классов.

Вместе с тем, контроль качества обученности учащихся 9- х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- в процессе обучения педагоги используют на уроках в основном фронтальные формы работы, что не позволяет корректировать индивидуальные проблемы обучения отдельных учеников.
- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

В соответствии с письмом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» от 11.10.2018 года № 4848/02 в рамках подготовки к внедрению итогового собеседования по русскому языку как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, приказа управления образования Ровеньского района № 146 от 08 февраля 2019 г. «Об участии в итоговом собеседовании по русскому языку на территории Ровеньского района 13 февраля 2019 г.», в целях организованного проведения итогового собеседования по русскому языку проводилось итоговое собеседование с устной частью с неавтоматизированной технологией обработки бланков как допуск к государственной итоговой аттестации по русскому языку.

В итоговом собеседовании по русскому языку в 9 классах приняли участие 62 учащихся (100% от общего количества обучающихся 9 класса).

Успешно справились с итоговым собеседованием (набрали минимальное количество баллов) 60 обучающихся (97%), 2 обучающихся (Ковалевский Д., Чернокалова Е.) не набрали минимальное количество баллов(3%)

Отмечается, что 15 участников итогового собеседования, что составляет 24% от общего количества участников собеседования, получили «пороговые» результаты - от 10 баллов до 12 баллов .

Минимальное количество баллов - 9 - получили два участника собеседования ((Ковалевский Д., Чернокалова Е.)

Всего детей, набравших 17-19 баллов, - 16 чел., что составляет 26%.

Средний балл по школе составил – 14,4 .

Контрольные измерительные материалы состояли из четырёх заданий: задание 1 «Чтение текста вслух»; задание 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания», задание 3 «Монологическое высказывание», задание 4 «Диалог».

Анализ диаграммы 1 успешности выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку в 9 классах выявил проблемы формирования устной речи обучающихся на уровне основного общего образования.

Анализ выполнения **задания 1 «Чтение текста вслух»** показал, что более 90% участников апробации итогового собеседования набрали максимальное количество баллов:

при чтении интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (ИЧ), а темп чтения - коммуникативной задаче (ТЧ).

№	Критерии оценивания чтения вслух	Не выполнили критерий
ИЧ	*Интонация*	
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	1,6%
ТЧ	*Темп чтения*	
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	-

В соответствии с данными таблицы (выше) с чтением текста не справились 1,6-х % участников устного собеседования.

Вместе с тем по итогам анализа выполнения **задания 2 «Пересказ текста с включением приведённого высказывания»** обнаружено, что при пересказе текста с включением приведённого высказывания (Критерии П1-П4) испытывали затруднения,что отражено в таблице ниже:

№	Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания	Не выполнили критерий
П1	*Сохранение при пересказе микротем текста*	
	Упущена или добавлена одна или более микротем	9,6%
П2	*Соблюдение фактологической точности при пересказе*	
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	40%
П3	*Работа с высказыванием*	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	16%
П4	*Способы цитирования*	
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	31%

Из приведённой выше таблицы следует, что наибольшее количество учащихся допустили фактические ошибки (Критерий П2) – около 40%. Также более 15% девятиклассников включили высказывание неуместно (или не включили) (Критерий П3), более 30% - не смогли правильно использовать способы цитирования при включении высказывания (Критерий П4). Нужно отметить, что только 9% детей упустили или добавили микротемы в процессе пересказа текста (Критерий П1).

В целом анализ ответов учащихся на **задания 1 и 2** (таблица ниже) в соответствии с критериями оценивания **правильности речи** (Критерии Г, О, Р, Иск.) показал проблемы, которые представлены в таблице ниже:

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2	Не выполнили критерий
Г	*Соблюдение грамматических норм*	
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	63%
О	*Соблюдение орфоэпических норм*	
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	31%
Р	*Соблюдение речевых норм*	
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	16%
Иск.	*Искажение слов*	
	Допущены искажения слов (одно и более)	67%

Более 60% учащихся не владеют грамматическими нормами (Критерий Г), 67% - допускают большое количество искажений (Критерий Иск.), более 30% - не владеют орфоэпическими нормами (Критерий О).

Анализ результатов выполнения **задания 3 «Монологическое высказывание»** выявил проблемы в организации устной речи учащихся, в частности, в создании монологического высказывания, что представлено в таблице ниже:

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Не выполнили критерий
М1	*Выполнение коммуникативной задачи*	
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	3%
М2	*Учёт условий речевой ситуации*	
	Условия речевой ситуации не учтены	-
М3	*Речевое оформление монологического высказывания (МР)*	
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна и более)	11%

С коммуникативной задачей(Критерий М1) не справились всего 3% учащихся, около 11% - нелогично и непоследовательно представили монолог, допустили при этом логические ошибки (Критерий М3).

Вместе с тем около 100% учащихся 9 классов учли условия речевой ситуации (Критерии М2) в монологическом высказывании, т.е. правильно определили выбор типа речи и стиля, языковых средств.

Анализ результатов выполнения **задания 4 «Диалог»** показал, что наиболее успешно девятиклассники подготовлены к участию в диалоге, что подтверждают данные таблицы (ниже):

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Не выполнили критерий
Д1	*Выполнение коммуникативной задачи*	
	Ответы на вопросы не даны, или даны односложные ответы.	1,6%
Д2	*Учёт условий речевой ситуации*	
	Условия речевой ситуации не учтены	-

Так 100% участников итогового собеседования выполнили условия речевой ситуации (Критерий Д2), и только около 1,6% девятиклассников дали односложные ответы на предложенные вопросы (Критерий Д1).

В целом анализ выполнения **задания 3 и 4** «Монологическое высказывание» и «Диалог» (таблица ниже) в соответствии с критериями оценивания **правильности речи** (Критерии Г, О, Р, РО) показал проблемы формирования навыков устной речи у девятиклассников.

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Не выполнили критерий
Г	*Соблюдение грамматических норм*	
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	80%
О	*Соблюдение орфоэпических норм*	
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	8%
Р	*Соблюдение речевых норм*	
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	48%
РО	*Речевое оформление*	
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	27%

Так, около 80% участников апробации итогового собеседования не владеют грамматическими нормами (Критерий Г). Следует обратить внимание на то, что данный факт отмечается в процессе оценивания выполнения заданий 1 и 2, где также более 60% учащихся нарушили грамматические нормы.

В целом по итогам анализа результатов выполнения заданий 3-4 отмечается низкий уровень сформированности навыков речевого оформления (Критерии М3, РО) устного ответа у девятиклассников.

Проблемными зонами в подготовке учащихся 9 классов к итоговому собеседованию в качестве допуска к государственной итоговой аттестации по русскому языку являются:

- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- соблюдение грамматических норм;
- искажение слов;
- владение способами цитирования;
- речевое оформление устного высказывания.

В 2019-2020 учебном году необходимо будет продолжить работу по повышению качества образовательных услуг, уровня образовательной подготовки обучающихся при внедрении независимых форм оценки качества образования.

На основании вышеизложенного для дальнейшей оптимизации процедуры подготовки и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов **рекомендуется:**

1. Обсудить на заседаниях заседаниях методических объединений результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования. Проанализировав результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, спланировать работу по подготовке к экзаменам.
2. Шире использовать новые форматы контроля уровня знаний обучающихся (онлайн-тесты, дистанционное тестирование, задания КИМов).
3. Во избежание формализма и необоснованного увеличения показателя качества знаний обучающихся постоянно осуществлять контроль за выставлением четвертных, годовых и итоговых отметок учителями - предметниками.

Одним из приоритетов образовательного процесса остается воспитательная работа. Основными направлениями воспитательной работы в школе были развитие воспитательной системы, выявление и поддержка талантливой молодежи, профилактика асоциального поведения школьников, активизация деятельности школьных ученических организаций и объединений.

Проанализировав состояние методической работы, можно сделать ***вывод*** о том, что деятельность всех структур методической службы школы направлена на осуществление перехода к научно-методической работе, которая проводится по определенной теме согласно плану. Педагогический коллектив школы как опорной по методической работе, руководствуется задачами, стоящими перед школой в целом, уровнем образовательного процесса, накопленным позитивным опытом. Отмечается широкий обмен опытом работы учителей школ округа, что способствует повышению педагогического мастерства педагогов.

Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывали корректирующую помощь учителям.

Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Внедрены в образовательный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационно-коммуникативные технологии. Показатели успеваемости в школе достаточные и стабильные.

Большое внимание уделялось проблемам сохранения и укрепления здоровья, мониторингу качества образования. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через факультативы, индивидуальные занятия и дополнительное образования позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.

Однако в работе межшкольной методической службы недостаточно осуществляется индивидуальный и дифференцированный подходы в организации работы с

педагогическими кадрами с различным уровнем профессиональной подготовки, отсутствует инициатива педагогов других школ в проведении совместных мероприятий.

Анализ реализации данного направления в 2018 -2019 учебном году позволил зафиксировать проблемы, решение которых требует совместного комплексного подхода всех уровней управления образованием: недостаточная практическая готовность учителей в части использования системно-деятельностного и компетентностного подходов в реализации образовательной программы, что подтверждается результатами проведённых опросов, а также результатами контроля за состоянием преподавания; недостаточная практическая готовность управленческих кадров к решению современных задач, обусловленных требованиями ФГОС, что подтверждается результатами экспертизы образовательных программ.

Таким образом, в ходе проблемно-ориентированного анализа наметилась следующая положительная тенденция:

методическая тема школы и вытекающие из нее темы МО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой. Все учителя объединены в работу школьного МО и работу ММО. Тематика заседаний МО отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решить педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2018-2019 учебный год выполнены. Повысился профессиональный уровень учительского коллектива. Выросла активность учителей, их стремление к творчеству.

Ранжирование выделенных в ходе проблемно-ориентированного анализа проблем позволяет выделить следующие приоритетные направления и задачи на 2019- 2020 учебный год:

проблемы содержания методической работы:

- в организации системы работы по самообразованию учителей;
- в организации и развитии инновационной деятельности и опытно-экспериментальной работы;
- в проведении диагностики уровня теоретической подготовки и профессиональной квалификации педагогов (отсутствие специальных диагностических методик);
- проблема обобщения и распространения актуального педагогического опыта;
- проблема овладения учителями информационно-коммуникационными технологиями;
- в овладении методикой мониторинга образовательного процесса;
- педагоги испытывают трудности в создание ситуации успеха на уроке, в развитии у учащихся интереса к учению и потребности в знаниях, в планировании учебно-познавательной деятельности учащихся, в подготовке учащихся к творческой преобразующей деятельности.

Проблема овладения учителями информационными технологиями.

Объективная самодиагностика педагогов возможна только при условии владения информацией о тенденциях развития системы образования, обновления содержания образования в условиях введения новых Государственных стандартов основного и среднего (полного) общего образования, работе по новым учебным программам, достижениях передовой педагогической науки в России. Здесь мы сталкиваемся с проблемой использования практически всеми учителями школы информационно-коммуникационных технологий.

Проблема изучения состояния преподавания учебных дисциплин.

Так как одним из направлений работы методической службы является исследование качества образовательного процесса, изучение состояния методической работы, преподавания учебных дисциплин и воспитательной работы, в следующем учебном году следует уделить особое внимание изучению состояния и результатов методической работы, связанной с основными направлениями модернизации образования.

Проблема самоанализа и обобщения и распространения актуального педагогического опыта.

Анализ свидетельствует о позитивной динамике обобщения актуального педагогического опыта, но создание условий для системного обобщения и распространения педагогического опыта требует дальнейшей работы.

Учитывая вышеизложенное, будут уместны следующие рекомендации педагогическому коллективу:

- Продолжить работу по реализации основных направлений Программы развития системы среднего общего образования Ровеньского района (организационному, технологическому, информационному и контрольно-оценочному).
- Развивать механизм включения педагогов в деятельностную парадигму.
- Продолжить мониторинг результативности работы педагогических работников.
- Более тщательно и конкретно планировать работу по освоению, обобщению и внедрению опыта работы учителей школы.
- Активизировать работу по программе «Одаренные дети», способствовать интеллектуальному и творческому развитию учащихся.
- Анализ и обобщение педагогического опыта в решении проблем внедрения ФГОС.

Проблема работы педагогического коллектива по реализации программы «Одаренные дети».

Несмотря на насыщенность конкурсами учебного процесса, еще многие учителя-предметники, классные руководители не включились в их участие, реализацию своих творческих способностей и раскрытие способностей обучающихся, включение в научно-исследовательскую деятельность.

Из проблемно-ориентированного анализа вытекает цель методической работы школы на 2019-2020 учебный год:

Обеспечение профессиональной готовности педагогических кадров к реализации ФГОС ОО, внедрения ФГОС СОО через создание системы непрерывного профессионального развития каждого педагога, т.е. овладение и использование педагогом технологий системно-деятельностного подхода, ставшего основным на современном этапе развития образования.

Задачи на 2019 - 2020 учебный год

1. Выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей.
2. Создание и актуализация нормативной базы введения ФГОС основной школы.
3. Создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса).
4. Оказывать методическую помощь молодым специалистам и учителям через взаимопосещение уроков.
5. Продолжить работу по обобщению и диссеминации актуального педагогического опыта через проведение мастер-классов, публикации в областных сборниках, размещению материалов из опыта работы на школьном сайте и сайте управления образования, создание собственных сайтов педагогического мастерства.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
7. Обеспечить проведение мониторинга качества профессиональной деятельности педагогов на основе использования системно-деятельностного подхода в условиях перехода на ФГОС СОО.