Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Ровеньская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов Ровеньского района Белгородской области»

Протокол
заседания педагогического совета школы
Тема: «Внутренняя система оценки качества образования: проблемы и способы их преодоления»

от «29» октября 2018 года № 3
Председатель- Макарова Е.В., директор школы
Секретарь- Приймак О.Н., учитель начальных классов

Присутствовали: 65 педагогов
Общее количество членов педагогического совета- 65 человек

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Система оценки качества образования. (Выступление Мягкой Л.В., учителя начальных классов, руководителя МО учителей на уровне начального общего образования);
1.1.Анализ входного контроля по предметам учебного плана. (Выступление Мальковой Е.В., Соловьевой Л.И., Стромаковой Н.Н., заместителей директора)
2. О готовности обучающихся 1 классов к обучению в школе в 2018-2019 учебном году. (Выступление Мальковой Е.В., заместителя директора)
3. О подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов.(Информация Мальковой Е.В., Соловьевой Л.И., заместителей директора)
4. Итоги 1 четверти. Выполнение учебных программ. Качество и динамика обученности. (Отчеты классных руководителей, информация Мальковой Е.В., Соловьевой Л.И., Стромаковой Н.Н., заместителей директора)

1. ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ повестки дня «Система оценки качества образования»
СЛУШАЛИ:

Мягкую Л.В., учителя начальных классов, руководителя МО учителей на уровне начального общего образования.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) относит наличие и функционирование положения о внутренней системе оценки качества образования (далее – ВСОКО) к компетенции образовательной организации (далее – ОО).

Основными объектами внутренней системы оценки качества образования, исходя из структуры ФГОС общего образования, стали «планируемые результаты», «структура основной образовательной программы общеобразовательной организации», «условия реализации основной образовательной программы».

Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года.

ВЫСТУПИЛИ:

Малькова Е.В., заместитель директора с анализом входного контроля по учебным предметам в 2-4 классах; по математике в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В, 6Г, 7А, 7Б, 8А, 8В, 8Г, 9Б, 9В классах; по истории и обществознанию- в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А,

7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах; по физике - в 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10,11 классах; по географии- в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах; по информатике - в 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 11 классах; по астрономии – в 11 классе.

Соловьева Л.И., заместитель директора с анализом входного контроля по русскому языку в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по литературе в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по английскому языку в5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по физической культуре в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по биологии в5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по химии в 8А, 8Б, 8В, 8Г, 9А, 9Б, 9В, 10, 11 классах, по математике в 8б,9а, 10, 11 классах (углубленный уровень).

Стромакова Н.Н., заместитель директора с анализом входного контроля по изобразительному искусству в 5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б классах, по музыке в в5А, 5Б, 5В, 5Г, 6А, 6Б, 6В,6Г, 7А, 7Б, 8А, 8Б, 8В, 8Г классах. Приложение 2

ПОСТАНОВИЛИ:

1. развивать у обучающихся умение самостоятельной работы;
2. разнообразить формы и приемы контроля за знаниями и умениями обучающихся;
3. ежеурочно повторять изученный учебный материал;
4. усилить контроль за посещаемостью занятий.

2.ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ повестки дня «О готовности обучающихся 1 классов к обучению в школе в 2018-2019 учебном году»

СЛУШАЛИ:

Малькову Е.В., заместитель директора.

18 сентября 2018 года обучающиеся 1 классов приняли участие в мониторинге готовности к обучению.

Тестирование проводилось в 1А, 1Б, 1В, 1Г классах.

Цель проведения педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе - выявить уровень сформированности предпосылок к освоению продуктивной учебной деятельности.

Диагностика первоклассников проводилась по программе «Психолого-педагогическая оценка готовности к началу школьного обучения. Программа и методические рекомендации по проведению обследования и анализу результатов» авторов М.Семаго, Н.Семаго.

В результате анализа предоставленной информации об итогах проведения педагогической диагностики установлено следующее.

Всего в 1А,1Б,1В,1Г классах обучается 91 обучающийся. В ходе мониторинга было обследовано 87 первоклассника (96% от общего количества).

Выполнение всех заданий оценивалось по четырем уровням — в зависимости от общего набранного ребенком балла, с учетом корректировочных коэффициентов оценки поведения ребенка в процессе работы. В результате тестирования было выявлено:

1-й уровень (готовность к началу регулярного обучения в школе) – показали 48 участников диагностики (1а-16чел; 1б-14 чел.; 1в-14 чел.,1г-4чел.);

2-й уровень (условная готовность к началу обучения в школе) – 23 обучающихся (1а-6чел; 1б-6 чел.; 1в-5 чел., 1г-6 чел.);

3-й уровень (условная неготовность к началу регулярного обучения) – 11 первоклассников (1а-1чел. (Ряднова Эльвира); 1б-3 чел. (Бессалов А., Круподарева Д.,

Прибылых А.).; 1в-1 чел.(Христофоров И.) ; 1г-6 чел. (Бурлуцкий Кирилл, Грищенко Владислав, Киселева Снежанна, Лобода Дмитрий, Титовский Артем, Шаповалов Семен);

4-й уровень (неготовность на момент обследования к началу регулярного обучения) – показали 5 участников диагностики (1б-1 чел. (Цемин Евгений); 1в-1 чел. (Добренький Владислав); 1г-3чел. (Голубьев Андрей, Мягкий Александр, Олейник Егор).

Диагностическая работа состояла из 5 заданий, при выполнении которых можно было заработать по 5 баллов за каждое задание. Средний балл по каждому заданию составил (таблица 1).

Табл.1

Средний балл за задание:					
Название задания	«Узоры»	«Сосчитай и сравни»	«Слова»	«Шифровка»	«Рисунок человека»
Средний балл по школе	3,4	4,5	2,9	3,9	2,8

Как показывает таблица, самые низкие баллы показали обучающиеся 1-х классов, выполняя задание «Узоры», «Слова», «Рисунок человека».

Это позволяет сделать вывод о низком уровне произвольного внимания, недостаточной развитости мелкой моторики, сформированности топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

Выводы:

По результатам педагогической диагностики в 2018-2019 учебном году готовность к началу регулярного обучения у 48 чел. (**55%)** обследованных первоклассников и условная готовность к началу обучения в школе у 23 обучающихся (**26%).**

Неготовность к регулярному обучению показали 5 обучающихся (**6%**)

Анализ результатов педагогической диагностики позволяет выделить следующие **проблемные зоны:**

- звуковой и звукобуквенный анализ материала, подаваемого на слух,
- графическая деятельность,
- низкий уровень сформированности топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений, общего уровня развития.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Провести углубленное психологическое обследование детей, показавших в результате обследования 3-й и 4-й уровни готовности к школьному обучению с целью выявления компенсаторных возможностей и путей педагогической помощи;
2. Внести коррективы в содержание занятий в 1-х классах на основе анализа результатов педагогической диагностики готовности первоклассников к обучению в школе;
3. Использовать результаты педагогической диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития первоклассников (в течение года).

3.ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ повестки дня «О подготовке к государственной итоговой аттестации обучающихся 9, 11 классов»

СЛУШАЛИ:
Соловьеву Л.И., заместителя директора.

25 октября 2018 года был проведён муниципальный пробный ОГЭ по математике в 9А, 9Б, 9В классах.

В экзамене приняли участие 60 учащихся 9 -х классов. Качество знаний составило 35 % при успеваемости 65%.

ВЫСТУПИЛА:
Шевченко С.Н., учитель математики в 9-х классах с анализом выполнения пробного ОГЭ.

СЛУШАЛИ:
Малькову Е.В., заместителя директора.

В муниципальном пробном ЕГЭ по базовой математике 27 сентября 2018 года приняли участие 22 обучающихся 11 класса (96%).

По итогам пробного ЕГЭ 17 чел. (78%) имеют положительные оценки.

5 чел. получили «2»

1 чел. достиг минимальной границы -7 баллов (оценка «3»).

СЛУШАЛИ:
Вициенко Т.В., учитель математики детально проанализировала протокол проверки пробного ЕГЭ.

СЛУШАЛИ: Малькову Е.В., заместителя директора

В муниципальном пробнике по итоговому сочинению 25 октября 2018 года приняли участие 24 обучающихся (100%).

Готовность к итоговому сочинению составила 79%.

5 чел. получили незачет.

Анализ пробных экзаменов показал, что 2 обучающихся имеют неудовлетворительный результат по математике и по итоговому сочинению (Прозорова А., Тарасенко В.).

СЛУШАЛИ:

Ермакову Н.Е., учителя русского языка и литературы с анализом итогового сочинения.

ПОСТАНОВИЛИ:

1.Индивидуализировать занятия по подготовке к ЕГЭ. Начать данную работу с наличия задания КИМ у каждого обучающегося.

2.Обратить внимание обучающихся на наличие тетради по неаудиторному занятию.

3.О посещаемости занятий информировать классного руководителя, сотрудничать с родителями.

4.Организовать работу с обучающимися, имеющими «2» по пробным экзаменам.

4.ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ повестки дня «Выполнение учебных программ. Качество и динамика обученности».

СЛУШАЛИ:

Титовскую Т.С., Хлапонину Е.А., Ряднову С.Н., Золотарёву А.Н., Гринченко Л.И., Бувалец Г.А., Шевченко Г.А., Приймак О.Н., Мягкую Лид.В., Колядину О.В., Евсюкову Ю.А., Некрасову Е.В., Мягкую Люд.В., Фомичеву Н.М., Кучмистую Л.В., Зубкову Е.В., Левду Н.П., Шевченко Л.Г., Буторову И.И., Устенко О.Б., Нехаеву Е.В., Шевченко С.Н., Ковалёву С.И., Воронова А.И., Скочко А.А., Улезько Ю.В., Кобзарева С.Ю., Лимарь Н.П., Зубкова Л.Н., Мягкую С.Н., Забара С.Г., Лукашову С.И., Вициенко Т.В., Ушатову Л.И., классных руководителей 1-11 классов с отчетами о выполнении учебных программ, их практической части, прибывших, выбывших обучающихся, качестве знаний и успеваемости обучающихся.

Учебные программы по предметам учебного плана, по внеурочной деятельности, по дополнительному образованию выполнены.

ВЫСТУПИЛА:

Мягкая Лид.В., учитель начальных классов, с отчетом об успеваемости в 3б классе.

Горлачев Я., обучающийся 3Б класса, по итогам 1 четверти имеет «2» по английскому языку.

ВЫСТУПИЛА:

Зубкова Л.Н., классный руководитель 8Г класса, с отчетом об успеваемости классе.

Зайченко М., обучающийся 8Г класса, имеет «2» по итогам 1 четверти по биологии.

Першин А., обучающийся 8Г класса, по итогам 1 четверти имеет «2» по математике, русскому языку, истории, обществознанию, химии.

ВЫСТУПИЛА:

Малькова Е.В.с отчетом об итогах успеваемости за 1 четверть в МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП»

Качество знаний по итогам 1 четверти в МБОУ «Ровеньская СОШ с УИОП» составило 58%, успеваемость 99%

Отмечено, что 57 обучающихся (9%) имеют одну «3»

Качество знаний в 6г классе составило 26%, успеваемость 100%

Качество знаний в 8г классе составило 14%, успеваемость 95%

Качество знаний в 9в классе составило 22%, успеваемость 100%

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Ковалевой С.И., учителю математики; Буторовой И.И., учителю биологии, Зубковой Л.Н., учителю русского языка, Кобзаревой С.Ю., учителю истории и обществознания, Зубковой Е.В., учителю химии организовать индивидуальные занятия с обучающимися, получившими «2» по итогам 1 четверти.
2. Учителям-предметникам активизировать работу с обучающимися, имеющими одну «3». Использовать в обучении дифференцированный подход.
3. Ликвидировать имеющиеся задолженности по практической части учебных программ.

Председатель: _____ Макарова Е.В.

Секретарь: _____ Приймак О.Н.