Анализ работы
методического объединения естественно-математического цикла
за 2017-2018 учебный год

Деятельность методического объединения учителей естественно-математического цикла регламентируется следующими нормативно – правовыми документами:

- Законом РФ «Об образовании»,
- Типовым положением об общеобразовательном учреждении,
- методическими письмами и рекомендациями департамента образования Белгородской области ОГАОУДПО «Белгородский институт развития образования» в 2016-2017 учебном году в общеобразовательных организациях Белгородской области».
- программы развития системы общего среднего образования Ровеньского района, Уставом школы, внутренними приказами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях образовательного процесса.

Методическая работа методического объединения с педагогическими кадрами, которая была в 2017-2018 учебного года направлена на реализацию проблемы ««Внедрение эффективных педагогических технологий как фактор повышения качества образования в условиях перехода на ФГОС общего образования»»

Цели:

1. Внедрение в практику каждого учителя новых технологий обучения.
2. Проведение диагностических работ (мониторинг уровня обученности и качества знаний) по предметам естественно-математического цикла, анализ результатов и ошибок.
3. Обмен опытом по совершенствованию методик преподавания, изучение передового педагогического опыта, организация круглых столов, семинаров .
4. Работа с одарёнными учащимися:

• организация и проведение школьного этапа олимпиад по предметам;
участие в районных олимпиадах, конкурсах, всероссийских дистанционных олимпиадах;
• организация элективных курсов;

5. Внеклассная работа с учащимися по развитию познавательного интереса к изучаемым предметам.

Задачи МО:

- Непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства в условиях перехода на ФГОС общего образования.
- Осуществление дидактических принципов обучения, воспитания и поддержки здоровья детей адекватных требованиям ФГОС.
- Работа по совершенствованию учебно-методического комплекса; использование интернет - ресурсов в учебно-образовательных целях, создание рабочих программ по предметам.

Анализ кадрового состава методического объединения: все преподаватели имеют высшее образование.

Качественный состав педагогических кадров по стажу

Стаж работы	Количество учителей	%
от 5 до 10 лет	0	0
от 10 до 20 лет	6	46
свыше 20 лет	7	54

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования.

Аттестация педагогических работников школы в 2017-2018 учебном году проводилась в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных учреждений, приказом департамента образования, культуры и молодежной политики от 03.09.2010г. № 2262 «О проведении аттестации педагогических и руководящих работников образовательных учреждений Белгородской области в 2010-2011 учебном году» и на основании личных заявлений.

Качественный состав педагогических кадров по разрядам

Таблица 3

Высшая	Первая	Соответствие занимаемой должности
6	7	-

Основную часть членов МО естественно – математического цикла составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. Это позволяет создавать необходимые условия для обеспечения качества образования.

Повышение квалификации.

Одним из показателей профессиональной компетентности педагога является его способность к самообразованию, которое проявляется в неудовлетворенности, осознании несовершенства настоящего положения образовательного процесса и стремлении к росту, самосовершенствованию.

Важнейшим направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через самообразование.

Качество обучения и воспитания в школе напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Эффективность курсов повышения квалификации, семинаров и конференций невелика без постоянного самообразования учителя. Самообразование как процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности является потребностью творческого и ответственного человека любой профессии, тем более педагога. Учитель должен учиться постоянно, потому что перед ним в лицах его учеников

каждый год сменяются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире.

Каждый педагог школы работает над темой самообразования. В соответствии с темами составлен перспективный план повышения квалификации. Тема самообразования выбирается с учётом индивидуального опыта, профессионального мастерства и потребностей учителя и направлена на достижение качественно новых результатов работы.

Передовой педагогический опыт является важнейшим средством фиксации, хранения и передачи информации о результатах педагогической деятельности. В современных условиях он выступает важнейшим инструментом повышения качества образования. В этом учебном году в школьный банк данных внесен опыт:

Шевченко С.Н. по теме «Формирование учебно - познавательных компетенций обучающегося посредством решения текстовых задач на уроках математики».

Профессиональному росту педагогов способствовали школьные методические объединения.

Организация работы МО была связана с методической работой школы, учителя принимали активное участие в реализации этой темы. Вся работа учителей имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма.

Регулярно (1 раз в четверть) проходили заседания в соответствии с программно-целевым планом работы. Рассматриваемые вопросы были посвящены подготовке к итоговой аттестации в новой форме и в форме ЕГЭ, использованию современных технологий в учебном процессе, реализации задач духовно-нравственного и гражданского воспитания, работе с одаренными детьми, организации и ведению экспериментальной работы по использованию цифровых ресурсов, введению ФГОС в средней школе. Были организованы творческие отчеты, с использованием компьютерных презентаций о проделанной работе, проведены внеклассные мероприятия. В протоколах заседаний фиксировались основные вопросы: работа со слабоуспевающими и одарёнными детьми, развитие познавательной активности учащихся через организацию исследовательской и проектной деятельности, применение учителями – предметниками новых технологий в обучении, особенности реализации программы основного общего образования в соответствие со стандартами второго поколения.

Практической направленностью и актуальностью отличились ***выступления из опыта работы учителей школы:***

1. «Организация индивидуальной работы с учащимися:

работа с одарёнными детьми, с детьми, имеющими повышенный потенциал»- *Учитель географии МО Улезько Л.И.* которая отметила, что на современном этапе развития нашего общества, внимание к детям, опережающим сверстников признаками незаурядного интеллекта-актуальнейшая задача школы.

При этом проблема одарённости в системе образования на организационном уровне обычно решается путём создания специальных школ для одарённых и талантливых или специальных («гимназических», «лицейских» и др.) классов для одарённых. Поэтому именно в школе важно выявить всех, кто интересуется различными областями науки и техники, помочь претворить в жизнь их планы и мечты, вывести школьников на дорогу поиска в науке, в жизни, помочь наиболее полно раскрыть свои способности.

2. «Актуальные направления деятельности по работе с одаренными детьми»

Учитель математики МО Шевченко С.Н., которая отметила следующее. Одаренные дети — наше достояние. Одаренность можно сравнить со звездой, свет которой пронизывает каждого ребенка, пробуждая к жизни ростки удивительных способностей и талантов. Очень ВАЖНО, чтобы педагог чувствовал и научился отыскивать «звездные россыпи» дарований в своих детях.

Одаренный ребенок - это ребенок, который выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние посылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности.

3. Совершенствование форм и методов контроля по подготовке к олимпиадам.

Учитель математики МО Устенко О.Б., которая отметила, что проведение предметных олимпиад является одним из индикаторов качества оказания образовательных услуг в школах.

Основной формой организации учебного процесса в школах района остается урок. Формы и приемы в рамках отдельного урока отличаются значительным разнообразием и направленностью на дифференциацию и индивидуализацию работы. Широкое распространение получили групповые формы работы, различного рода творческие задания, различные формы вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, дискуссии, диалоги. В процессе подготовки одаренного ребенка необходимо исходить прежде всего от его индивидуальности, вырабатывать у учащегося индивидуальный стиль деятельности, который позволяет с одной стороны рассматривать процесс подготовки к олимпиаде, как результат индивидуальной работы учащегося, а с другой – комплексно учитывает его индивидуально-психологические особенности

4. ФГОС: старшая школа (индивидуальный проект)

Учитель биологии Баламутова Т.И., которая отметила, что

индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, исследовательскую, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

5. ФГОС: старшая школа (Индивидуальная траектория обучения)

Учитель географии Улезько Л.И., которая отметила, что индивидуальная траектория образования – это результат реализации личностного потенциала ученика в образовании через осуществление соответствующих видов деятельности. Гуманистическая образовательная парадигма формирует новый тип отношений -“субъект - субъектные”, когда учитель и учащийся находятся в состоянии сотрудничества и сотворчества. Возможность реализации таких отношений достигается вследствие выстраивания индивидуальных образовательных траекторий обучающихся.

6. Применение активных форм обучения при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

Учитель химии Зубкова Е.В., которая отметила, что задача современного учителя–вовлечь обучающихся в активную творческую деятельность, где участники процесса обучения взаимодействуют друг с другом, строят диалог и самостоятельно получают знания. Одним из приоритетных направлений деятельности системы образования, несомненно, является подготовка учащихся к итоговой аттестации. По своей сути ЕГЭ и ОГЭ являются своеобразной проверкой знаний, социальной и психологической готовности школьников к постоянно меняющимся условиям современной реальности.

7. Организация образования в условиях ФГОС учащихся с ОВЗ

Психолог школы Ушатова Л.И., которая отметила, что получение детьми с ограниченными возможностями здоровья образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности.

В основу стандартов для обучающихся с ОВЗ положены деятельностный и дифференцированный подходы, осуществление которых предполагает признание обучения и воспитания как единого процесса организации познавательной, речевой и предметно-практической деятельности обучающихся с ОВЗ.

Особое внимание в методической работе МО учителей естественно-математического цикла уделялось совершенствованию форм и методов организации урока.

Заместители директора регулярно посещали уроки учителей в рамках ВШК. Посещенные уроки показали следующее:

- что учителя владеют методикой построения занятий, для активизации восприятия учащимися изучаемого материала на уроках применяются различные формы и методы работы;
- уроки у большинства учителей отличаются методически грамотным построением, рациональной структурой и темпом, использованием современных педагогических технологий, соответствием дидактическим принципам;
- учителя знают основы ФГОС, владеют методикой преподавания предмета на достаточно высоком уровне, обладают профессиональной компетентностью. Их уроки отличаются высокой плотностью, умелым

выбором эффективных методов и приемов работы, целесообразностью распределения времени, логической последовательностью и взаимосвязью этапов.

- Педагоги используют на уроках информационно-коммуникационные технологий, технологию критического мышления, технологию разноуровневого обучения, технологию проектного обучения, интегральную технологию, здоровьезберегающие и другие.

Кроме того, в результате наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочеты:

- низкая эффективность методов и приемов работы;
- нет уровневой дифференциации домашнего задания;
- слабо формируются у обучающихся коммуникативные умения;

Рекомендации учителям - предметникам:

- внедрять разноуровневое содержание образования;
- обеспечить сочетание в образовательном процессе репродуктивных и творчески преобразующих методов обучения с преобладанием последних;
- активно использовать новые технологии, продуктивные формы и методы обучения, на основе возрастных и индивидуальных особенностей школьников;
- активно внедрять в учебный процесс личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные технологии.

Перечень проблем для обсуждения выявлялся после проведения самоанализа работы каждого заседания МО. Наиболее повторяющиеся проблемы выносились на обсуждение. В совместной работе учителя-предметники учились формулировать цели, задачи, определять содержание деятельности для их достижения, критерии результативности, прогнозировали результаты. Взаимодействие оказалось полезным, что и было отмечено при подведении итогов работы за год.

Конкурсы.

Формами распространения педагогического опыта в прошлом учебном году были мастер-классы, открытые уроки, участие в областных и районных конференциях, семинарах, школьных методических объединениях.

В течение учебного года учителя - предметники участвовали:

- в работе районных методических объединениях:

Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ учащихся Белгородской области по математике в 5 классах в 2016 – 2017 учебном году - учитель математики Устенко О.Б.;

Об использовании результатов ЕГЭ по математики выпускников общеобразовательных учреждений Белгородской области по совершенствованию преподавания математике 2016-2017 учебного года - учитель математики Шевченко С.Н.;

Обмен мнениями по теме: «Совершенствование форм поготовки выпускников к ЕГЭ и ОГЭ» - учитель географии Улезько Л.И.

Урок физики в 8А классе по теме «Работа и мощность электрического тока» в рамках семинара-практикума для руководителей общеобразовательных учреждений Ровеньского района по проблеме «Оценочная деятельность обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» - учитель физики Мягкая С.Н.

Районный обучающий семинар для учителей физики по проблеме «Система подготовки к ОГЭ по физике». Из опыта работы «Подготовка учащихся к выполнению экспериментального задания (№23) при подготовке учащихся к ОГЭ по физике» (30 января 2018 года) - учитель физики Мягкая С.Н.

- в конкурсах различного уровня:

Региональный этап всероссийского конкурса «Здоровье России» - Зубкова Е.В. учитель химии и биологии;

Региональный конкурс «Системно - деятельностный подход в условия ФГОС», лауреат - учитель географии Улезько Л.И.

Важным компонентом **системы выявления и поддержки талантливых детей** является традиционное проведение в образовательном учреждении школьных олимпиад, которые наглядно демонстрируют результаты работы учителя с обучающимися. Результатом профессиональной деятельности педагогов стало участие учащихся школы в муниципальных и региональных олимпиадах.

В школе проведены олимпиады по 20 учебным предметам среди учащихся 5 – 11 классов. Предметные олимпиады являются интеллектуальными соревнованиями школьников. Они в большей степени насыщенны заданиями конвергентного типа; иногда включают творческую (креативную) и художественную составляющую.

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников:

Победители: Хлапонина Е.— химия (1), Вициенко М.- физика(1), .

Призёры: Вициенко М., Постолова Татьяна, Шлыкова Е., Зубкова Ю. – химия (4) 3, Головчанова К., Зубкова Ю., Фролова Д., Кузнецова А.- биология (4), Постолова Татьяна, Сементеева Т., Сычев А., Постолова Т. – география (3), Пахомов В.- математика (1).

Участники регионального этапа всероссийской олимпиады школьников

Вициенко М. – по физике.

Учащиеся школы стали участниками различных конкурсов:

Муниципальный конкурс «Компьютер – новый век» Маминова С., 11 класс, 3 место (учитель информатики Титовская Е.П.)

Муниципальный конкурс «Компьютер – новый век» Пахомов В., 7 Б класс, 1 место (учитель информатики Титовская Е.П.)

Муниципальный конкурс «Компьютер – новый век» Иващенко И., 8 Б класс, 1 место (учитель информатики Титовская Е.П.)

Муниципальный этап Всероссийского детского конкурса научно-исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке» Бекетова С., 8 А класс, победитель (учитель математики Шевченко С.Н.)

Муниципальный конкурс детских работ «Мой безопасный интернет» Маминова Снежанна, 11 класс, призер, (учитель информатики Титовская Е.П..)
Муниципальный конкурс детских работ «Мой безопасный интернет» Титовский С. , 3А класс, призер, (учитель информатики Титовская Е.П.)
Муниципальный конкурс детских работ «Мой безопасный интернет» Приймак Л. , 9 А класс, призер, (учитель информатики Вициенко Т.В.)
Муниципальный этап всероссийского конкурса «Юные исследователи окружающей среды», 1 место, Зубков Данил, 9 А класс, (учитель химии и биологии Зубкова Е.В.)
Муниципальный симпозиум научно-исследовательских проектов обучающихся «Мои исследования – родному краю» - Сементеева Татьяна, 8А класс, победитель степени, (учитель физики Мягкая С. Н.);
4-я региональная конференция «Юные географы Белгородской области» Городниченко Д., 9 А класс, лауреат, (учитель географии Улезько Л.И.)
4-я региональная конференция «Юные географы Белгородской области» Сабинина С., 8 А класс, лауреат, (учитель географии Улезько Л.И.)
Муниципальный конкурс «мой отчий край», Грибанова Д., Закалюжная А., 7 Б класс, 1 место, (учитель географии Улезько Л.И.);

Региональный симпозиум научно-исследовательских проектов обучающихся «Мои исследования – родному краю» - Сементеева Татьяна, 8А класс, призер III степени, (учитель физики Мягкая С. Н.);
Муниципальный этап Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее» (секция «Физика») - Сементеева Татьяна, 8А класс, победитель, (учитель физики Мягкая С. Н.);
Региональный этап Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее» (секция «Физика») - Сементеева Татьяна, 8А класс, призёр, (учитель физики Мягкая С. Н.);
Четвертый Шуховский фестиваль научно-исследовательских и проектных работ, посвященного 165-летию со дня рождения В.Г.Шухова Сементеева Татьяна, 8А класс, диплом 3 степени, (учитель физики Мягкая С. Н.) .

Следует также отметить, что в работе педагогов необходимо наладить систему работы с особо мотивированными детьми по подготовке учащихся к олимпиадам и конкурсам. Наряду с традиционной формой работы по выявлению одаренных школьников, такой как олимпиадное движение, необходимо использовать и другие формы работы.

Поэтому, руководителю школьного методического объединений необходимо активизировать работу педагогов в рамках программы «Одаренные дети», через вовлечение учащихся и педагогов в проектно-исследовательскую деятельность.

В соответствии **с переходом на новые Федеральные государственные стандарты**, необходимо педагогам школы создать условия для обновления системы методической поддержки учителя, основанной на

планировании траектории развития каждого педагога, включающего его самообразование, обучение в системе дополнительного образования.

В целом организация методической работы МО в школе способствовала повышению качества проведения учебных занятий на основе внедрения современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникационных, уровня подготовки учащихся к итоговой аттестации в новой форме и в форме ЕГЭ по учебным предметам; выявлению, обобщению и распространению позитивного педагогического опыта учителей; росту количества учащихся, вовлеченных в опытно-экспериментальную деятельность.

Результативность проведения государственной (итоговой) аттестации и ЕГЭ учащихся достигнута высокой плотностью проведения уроков, применением эффективных педагогических технологий, многократным повторением пройденного материала, широким использованием творческих заданий.

Результаты государственной (итоговой) аттестации
учащихся 11 классов (обязательные экзамены) за 3 года
Результаты ЕГЭ обучающихся 11 класса

(обязательные экзамены) за 3 года

Предмет	Участвовали в ЕГЭ (кол-во)			Неудовлетворительный результат государственной (итоговой) аттестации (кол-во)			Минимальный порог, Установленный Рособрнадзором			Средний балл по школе/ качество знаний, уровень успеваемости		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Русский язык	25	36	24	1	-	-	24	24	24	61,9	63,52	
Математика (базовый уровень)	25	36	24	1	5	3	7 баллов	7 баллов	7 баллов	Качество знаний 72% Успевае мость 96% Средний балл 4	Качество знаний 58% Успевае мость 86% Средний балл 4	Качество знаний 67% Успевае мость 88% Средний балл 4
Математика (профильный уровень)	20	25	16	2	16	1	27	27	27	46	25,52	25,52

Из таблицы следует, что работа школы в текущем году позволила добиться достаточного показателя уровня обученности обучающихся по русскому языку.

Вместе с тем отмечено, что результативность ЕГЭ по математике низкая. Данная ситуация обусловлена недостаточной сформированностью у обучающихся общих способов интеллектуальной деятельности, характерных для математики.

Результат по математике (базовый уровень)

«5»- 7 чел. (32%)

«4»- 9 чел. (40%)

«3»- 5 чел (24%)

«2»- 3 чел. (4%)

Неудовлетворительный результат по математике (базовый уровень) у обучающихся 11 класса Федосовой А., Омельченко Д., Журавлева Н.

Наибольшее количество баллов по математике (профильный уровень) набрали обучающиеся 11 класса Портнягин В. (62 балла);

Наименьшее количество баллов по математике (профиль) у обучающихся 11 класса: Журавлева Н (5 баллов).

Наибольшее количество баллов по русскому языку набрали обучающиеся 11 класса Портнягин В. (89 балла); Шибаев С. (80 баллов);.

Наименьшее количество баллов по русскому языку набрали обучающиеся 11 класса Журавлев Н

Результаты аттестации обучающихся 11классов

(ЕГЭ по выбору) за 3 года

предмет	Участвовали в ЕГЭ (кол-во)			Неудовлетворительный результат государственной итоговой аттестации (кол-во)			Минимальный порог, Установленный Рособрнадзором			Средний балл по школе		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Биология	4	16		3	9		36	36		31	38,37	
Химия	1			-			36			60		
География	2	8		-	-		37	37		48	42,12	
Информатика и ИКТ	2	1		2	1		40	40		20,5	20	
Физика	16	16		3	3		36	36		44	39,43	

Анализ итогов экзаменов по материалам и в форме ЕГЭ в текущем году свидетельствует о разносторонней подготовленности выпускников.

Результативность государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса достигнута применением эффективных педагогических технологий, многократным повторением пройденного материала, широким использованием творческих заданий.

Вместе с тем, показали неудовлетворительный результат по итогам экзаменов по выбору:

Анализ обобщенных результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего общего образования показал удовлетворительный уровень подготовки выпускников.

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена в 2017-2018 году

№ п/п	Наименование предмета	Количество обучающих, сдававших ОГЭ	Качество знаний по итогам ОГЭ	Успеваемость по итогам ОГЭ	Средний балл по предмету	Средняя оценка по предмету
1.	Русский язык					
2.	Математика					
3.	География					
4.	История					
5.	Обществознание					
6.	Физика					
7.	Химия					
8.	Биология					
9.	Информатика и ИКТ					
10	Литература					

Анализ обобщенных результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов в целом показал удовлетворительный уровень общеобразовательной подготовки выпускников.

Проанализировав работу методического объединения, следует отметить: методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;

- тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать серьезные методические обобщения;
- проводилась работа по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения;
- уделялось внимание формированию у учащихся навыков исследовательской деятельности, сохранению и поддержанию здоровьеберегающей образовательной среды;
- выявленные недостатки в работе методических объединений учителей-предметников будут исправляться в следующем учебном году;

В ходе проблемно – ориентированного анализа деятельности МО и в процессе диагностической деятельности и коллективного обсуждения необходимо ликвидировать проблемы в учебно – воспитательной работе и жизнедеятельности школы.

В первую очередь:

- повышать качество обученности детей, предупреждать неуспеваемость, контролировать разработку и внедрение личностно - ориентированных программ с одаренными (с целью увеличения количества детей участвующих в олимпиадах);

- ориентировать работу педагогов на развитие индивидуальности ребенка, на проявление самобытности каждого ученика.

- охватить воспитательным влиянием детей и подростков в вечернее и каникулярное время;

- развивать у обучающихся умение применять полученные знания на практике, ориентироваться в информационном материале.

На основе анализа работы МО в 2017-2018 учебном году вытекают следующие задачи:

В области организации педагогической деятельности:

Умение реализовывать педагогическое оценивание в соответствии с требованиями ФГОС, используя в качестве критериев достижения обучающихся планируемые результаты освоения основных образовательных программ; осуществлять комплексную оценку способности решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи; использовать стандартизированные и нестандартизированные работы - проекты, практические работы, портфолио, самоанализ, самооценку; обеспечивать уровневый подход в использовании инструментария, в

представлении результатов; интерпретировать результаты на основе контекстной информации.

В области организации педагогической деятельности:

- Владение ИК – технологиями, умение работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами, мультимедийным оборудованием.
- Использование современных систем оценивания, образовательных технологий, умение работать в информационной среде, конструирование учебных программ требует серьезной подготовки учительского и административного корпусов школы.

В направлении обеспечения здоровья школьников:

- Внедрять новые технологии и методики здоровьесберегающего обучения.

В направлении поддержки талантливых детей- это:

- Создание условий для подготовки учителя, способного организовать обучение на основе деятельностного подхода, имеющего значительно более высокую психологическую подготовку и владеющего технологиям организации учебной деятельности.
- Реализации основных направлений Программы развития системы общего среднего образования Ровеньского района (организационному, технологическому, информационному и контрольно-оценочному).
- Планирование работы по освоению, обобщению и внедрению опыта работы учителей школы.
- Активизация работы по программе «Одаренные дети», с целью интеллектуального и творческого развития учащихся.
- Анализ и обобщение педагогического опыта в решении проблем внедрения ФГОС.

Из проблемно-ориентированного анализа и в связи с продолжением работы над методической темой «Внедрение современных образовательных технологий в целях повышения качества образования по предметам естественно-математического цикла в условиях перехода на ФГОС»

Задачи на 2017 – 2018 учебный год

1. Продолжить работу по самообразованию.
2. Продолжить работу по внедрению методики, направленной на развитие самостоятельности у учащихся в получении знаний, развитию их творческих способностей, позволяющих увеличить уровень качества знаний.
3. Развивать творческие и интеллектуальные способности учащихся и интерес к естественно-научным дисциплинам.
4. Совершенствовать качество преподавания предметов естественно-научного цикла путем внедрения компьютерных технологий.

5. Опыт работы членов МО распространять через различные формы общения с коллегами: конференции, доклады, семинары и т.д.
6. Продолжить работы по повышению профессионального уровня преподавателей, входящих в состав МО с учетом перехода на ФГОС 2 поколения, используя обучающие семинары, курсы повышения квалификации, круглые столы.