Департамент образования Белгородской области

Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования»

Методические рекомендации «Об использовании результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена по предмету «Русский язык» в общеобразовательных учреждениях Белгородской области по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык» в 2017 - 2018 учебном году»

Белгород, 2017

I. Структура контрольно-измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку в 2016-2017 учебном году

Задания экзаменационной работы по русскому языку позволяют объективно оценить общеобразовательную подготовку по русскому языку выпускников XI классов общеобразовательных учреждений в целях их государственной итоговой аттестации и конкурсного отбора в организации высшего профессионального образования.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей. Экзаменационная работа проверяла: овладение участниками экзамена нормами современного русского языка; понимание экзаменуемыми смысловой, логической, типологической, языковой структуры текстов; понимание вторичных, подвергнутых компрессии микротекстов; сформированность комплекса умений по созданию собственного текста.

В части 1 экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли овладение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать способность к пониманию текста и элементарные навыки его продуцирования. Эти умения, в частности, проверяются заданиями 20–24, для выполнения которых экзаменуемым необходимо владеть умением проводить смысловой и речеведческий анализ текста. Так, например, задание 24 предусматривало знание выразительно-изобразительных средств, умение не только увидеть их в отмеченном интервале текста, но и терминологически обозначить.

Часть 1 содержала 24 задания с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от разновидности задания. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющим умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Одни предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 1; другие – от 0 до 2; третьи – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы – 24. Максимальный первичный балл (далее – п.б.) за выполнение всей работы – 57.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работал с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, создавал собственное письменное монологическое высказывание.

КИМ 2017 года остался без существенных изменений по сравнению с 2016 годом (расширен отбор языкового материала для выполнения заданий 17, 22, 23).

Задание 17 проверяет умение экзаменуемых обособлять конструкции, грамматически не связанные с предложением. В 2017 г. языковой материал был расширен за счет присоединения к этой теме случаев обособления обращений. Участник экзамена 2017 г., выполняя задание 17, мог решать пунктуационную задачу, как на прозаическом, так и на стихотворном тексте.

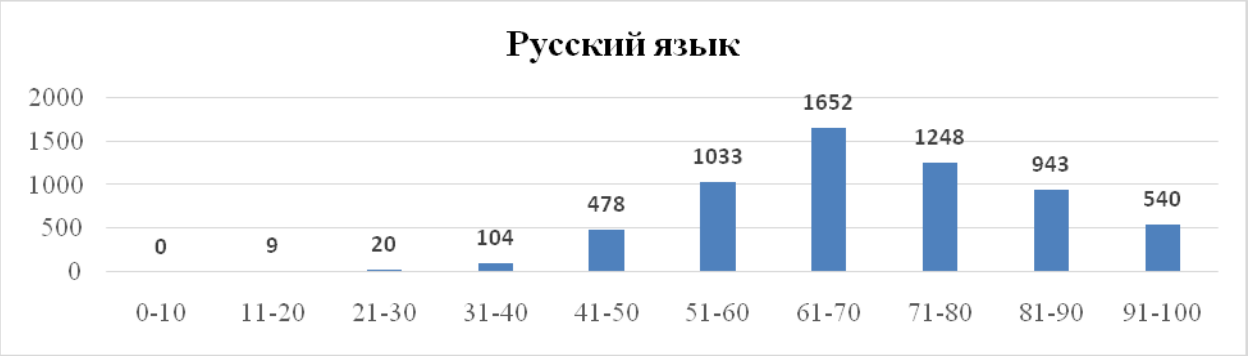
Задание 22 было ориентировано на проверку умения проводить лексический анализ слова в контексте и позволяло оценить такие важные умения экзаменуемых, как умение адекватно понимать письменную речь других людей, умение соотносить языковое явление с тем значением, которое оно получает в тексте. По условию задания участник экзамена должен был выписать из текста один фразеологизм. Однако это не означало, что в указанном фрагменте текста имелся только один фразеологизм, их могло быть несколько. Подобное изменение было продиктовано негативным влиянием ситуации, когда участник экзамена нацелен на поиск только одного ответа.

Результаты экзамена предыдущих лет показали, что остается недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста, выяснением способов и средств связи предложений в тексте (задание 23), что проявляется в части 2 работы как нарушение логики развития мысли. Задание 23 в 2017 г. было дано в экзаменационных вариантах только в одной формулировке: «Среди предложений 20–39 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим с помощью однокоренных слов. Напишите номер(-а) этого(-их) предложения(-ий)», – и его решение предполагало один или несколько ответов.

Таким образом, изменения в контрольных измерительных материалах 2017 г. были ориентированы прежде всего на расширение языкового материала и способов действия с языковым материалом. Все задания экзаменационной работы носят практико-ориентированный характер и проверяют умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; осуществлять свободное владение языком в разных условиях общения, используя при этом достаточный уровень словарного запаса и грамматического строя русского языка.

2. Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в Белгородской области в2016-2017 учебном году

2.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2017 г.



2.2 Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 1

	Белгородская область			
	2014	2015	2016	2017
Не преодолели минимального балла	0,47	0,56	0,35	0,17
Средний балл	61,49	64,4	69,97	69,09
Получили от 81 до 100 баллов	951	1 175	2063	1483
Получили 100 баллов	27	24	48	19

2.3. Результаты по группам участников ЕГЭ по русскому языку с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 2

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	**Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО**	**Выпускники прошлых лет**
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,01	0,01
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,27	0,38	0,47
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,48	0,49	0,43
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,25	0,11	0,09
Количество выпускников, получивших 100 баллов	19	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 3

	СОШ	**Лицеи, гимназии**	**СОШ с УИОП**
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0,32	0,14	0,24
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,48	0,46	0,48
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,20	0,40	0,28
Количество выпускников, получивших 100 баллов	7	6	4

В) Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 4

Наименование АТЕ	**Доля участников, набравших балл ниже минимального**	**Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов**	**Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов**	**Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов**	**Количество выпускников, получивших 100 баллов**
г.Белгород	0,00	0,22	0,49	0,29	8
Алексеевский район	0,00	0,27	0,44	0,29	0
Белгородский район	0,00	0,27	0,52	0,21	1
Борисовский район	0,00	0,32	0,56	0,12	0
Валуйский район	0,01	0,30	0,52	0,17	1
Вейделевский район	0,00	0,20	0,56	0,24	1
Волоконовский район	0,00	0,48	0,42	0,10	0
Губкинский городской округ	0,01	0,28	0,47	0,24	0
Грайворонский район	0,00	0,37	0,40	0,22	0
Ивнянский район	0,00	0,44	0,45	0,10	0
Корочанский район	0,00	0,34	0,56	0,10	1
Красненский район	0,00	0,43	0,43	0,14	0
Красногвардейский район	0,00	0,34	0,51	0,16	1
Краснояружский район	0,00	0,29	0,44	0,27	0
Новооскольский район	0,00	0,32	0,42	0,26	0
Прохоровский район	0,02	0,31	0,50	0,17	0
Ракитянский район	0,00	0,28	0,58	0,14	0
Ровеньской район	0,00	0,37	0,42	0,21	0
Старооскольский городской округ	0,00	0,21	0,47	0,32	2
Чернянский район	0,00	0,38	0,44	0,19	2
Шебекинский район	0,00	0,22	0,47	0,31	2
Яковлевский район	0,00	0,36	0,48	0,16	0

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом, Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в 2017 г. приняли участие 6027 человек (в 2016 г. – 6947 человек; в 2015 г. – 7482 человека).

За три последних года количество участников ЕГЭ по русскому языку в регионе уменьшилось в среднем на 19,44%, что связано с уменьшением количества выпускников общеобразовательных учреждений. При этом процент сдававших ЕГЭ по русскому языку от общего числа участников на 4% больше, чем в 2015 году и на 3,2 %, чем в 2016 году.

Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования – 97,36%, выпускники

прошлых лет - 1,28%. Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования, составило 1,21%; обучающихся, не завершивших образование,– 0,05%. В 2017 году ЕГЭ по русскому языку сдавали выпускники иностранных образовательных организаций – 0,1%.

Участники ЕГЭ по типам ОО в Белгородской области распределились следующим образом: основное количество – 65,97% - выпускники средних общеобразовательных школ; 17,37% - выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов; количество выпускников гимназий (8,41%) и лицеев (5,43%) было небольшое и в совокупности составило лишь 13,84% от всех выпускников, сдававших ЕГЭ по русскому языку; количество выпускников учреждений интернатного типа - 2,82%.

В разрезе административно-территориальных единиц четвертую часть (25,88%) составили участники г. Белгорода.

При анализе результатов ЕГЭ по русскому языку видна положительная динамика по большинству показателей.

Стабильно положительная динамика прослеживается по показателю «не преодолели минимального балла», так в 2015 году таких участников было 0,56%, в 2016 году – 0,35%, в 2017 году – 0,17%.

Средний балл участников ЕГЭ по русскому языку в Белгородской области – 69,09, что ниже аналогичного показателя на 0,88 балла, чем в 2016 году, но выше на 4,69 балла, чем в 2015 году.

Количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, в 2017 году 24,61% (1483 чел.), что на 5,09% ниже чем в 2016 году, но выше чем в 2015 году на 8,91%.

Отрицательная динамика прослеживается в количестве выпускников, получивших 100 баллов: в 2017 году – 0,32%, в 2016 году – 0,69%, в 2015 году – 0,32%.

Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, нет участников, набравших балл ниже минимального, среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО и выпускников прошлых лет, доля таких участников составила по 0,01.

Среди выпускников прошлых лет наиболее высока доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов – 0,47, среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, доля таких участников составила 0,38. Среди выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, этот показатель наиболее низкий – 0,27.

Доля участников, получивших на ЕГЭ по русскому языку от 61 до 80 баллов у этих категорий участников ЕГЭ примерно одинакова: выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, – 0,48; выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО, – 0,49; выпускники прошлых лет – 0,43.

Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, показали наиболее высокие результаты – 19 стобалльников, а также доля участников, получивших от 81 до 100 баллов у этой категории составила 0,25; у выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО – 0,11, у выпускников прошлых лет – 0,09.

Таким образом, наиболее высокие результаты с учетом категории участников ЕГЭ показали выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО, наиболее низкие - выпускники прошлых лет.

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку с учетом типа ОО выявил наиболее высокие показатели у выпускников лицеев и гимназий: доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов в этих ОО 0,14, а доля участников, получивших от 81 до 100 баллов – 0,40. Также высоко количество стобалльников – 0,72%.

Наиболее низкие результаты показали выпускники средних общеобразовательных школ: доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов в этих ОО - 0,32, а доля участников, получивших от 81 до 100 баллов – 0,20. Количество стобалльников – 0,18%.

Сравнение результатов ЕГЭ по русскому языку по административно-территориальным единицам позволило выявить районы, участники ЕГЭ которых показали самые высокие результаты: г. Белгород, Старооскольский городской округ, Вейделевский, Шебекинский районы, а также районы, участники ЕГЭ которых показали самые низкие результаты: Волоконовский район, Ивнянский район, Красненский район.

Количество выпускников, получивших 100 баллов в г. Белгороде – восемь участников, в Белгородском, Валуйском, Вейделевском, Корочанском, Красногвардейском, Чернянском, Шебекинском районах и Старооскольском городском округе по одному участнику.

III. Анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении экзаменационной работы по русскому языку в 2016-2017 учебном году

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить основные проблемы в подготовке экзаменуемых по русскому языку. Как и в предыдущие годы, остаются недостаточно усвоенными разделы курса, связанные с формированием коммуникативной компетенции. Недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений сказываются и на качестве написания сочинения-рассуждения. Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

Анализ результатов ЕГЭ 2017 г. показывает стабильность выполнения заданий, проверяющих уровень сформированности основных предметных компетентностей.

Экзаменационная работа по русскому языку составлена таким образом, что знания и умения по основным разделам школьного курса в оптимальных пропорциях востребованы при выполнении обеих частей работы. Так, например, владение основными нормами русского литературного языка проверяется как при выполнении части 1 экзаменационной работы, так и при выполнении части 2 – написании сочинения по прочитанному тексту. Современные психологи, лингвисты и методисты единодушны в том, что соблюдение норм в речи чрезвычайно важно для понимания между людьми, говорящими на одном языке.

Часть I (задания 1-24)

Работа микротекстом и правильное понимание семантики слова

Задания связанные с правильным пониманием значения слова и работа с микротекстом являются заданиями базового уровня и не вызывали затруднения у большинства экзаменуемых (средний процент выполнения данных заданий - 99%).

Для выполнения задания 1 необходимо было указать два предложения, в которых верно передана информация, содержащаяся в микротексте. Данное задание не вызвало затруднений (99% выполнения в группе 81-100 баллов).

Задание 2 состояло в следующем: из приведенных пяти лексических единиц выбрать ту, которая должна стоять на месте пропуска в предложенном тексте. В целом алгоритм выполнения данного задания несложен: необходимо прочитать текст, затем варианты лексем, и тогда уже определить, какое из слов должно быть на месте пропуска, процент выполнения этого задания выпускниками достаточно высок (97% выполнения в группе 81-100 баллов).

Задание 3 выявляет уровень понимания семантики слова и соотношение словарных статей в микротексте (97% выполнения в группе 81-100 баллов).

Орфоэпия.

В экзаменационных работах 2017 года имеется единственное задание по орфоэпии (4) – выбор правильной (или неправильной) постановки ударения. Это задание, проверяющее навыки акцентологии, правильно выполнила большая часть участников ЕГЭ (97%). Вероятно, это связано с тем, что список слов, вызывающих акцентологические трудности, был опубликован, и учителя обращали внимание на произношение именно этих слов. Однако произношение таких слов, как знахарство, корысть, оценена и др. по-прежнему вызывает определенные затруднения.

Лексика.

Цель заданий по лексике – проверить навыки установления семантики слова в контексте: в задании 5 предлагаются для анализа слова-паронимы. С данным заданием справилось большинство экзаменуемых (70% выполнения в группе 81-100 баллов).

Морфологические нормы (образование форм слова)

Средний процент выполнения задания 6, проверяющего владение морфологическими нормами, повысился до 100% в 2017 г. по сравнению с 2016 г. (80%). Это во многом объясняется такими происходящими в современном языке процессами, как активное действие закона аналогии при становлении новых форм, вхождение в нейтральный литературный фонд морфологических средств фактов живой разговорной речи и проч.

Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

Средний процент выполнения задания 7 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления) в 2017 г. по сравнению с процентом выполнения этого задания в 2016 г. практически не изменился и в группе заданий высокого уровня сложности характеризуется как самый высокий (100% выполнения в группе 81-100 баллов). Однако успешность выполнения этого задания различна для каждой из групп экзаменуемых.

Результаты выполнения задания 7 иллюстрируют хороший уровень сформированности языковой компетенции в области владения грамматическими нормами в случае употребления предлогов ***благодаря, согласно, вопреки***.

Орфография.

Орфографические умения в экзаменационной работе 2017 г. проверялись в заданиях 8 – 14.

Как правило, каждое из заданий охватывало различные варианты орфограмм в разных частях речи. Например, правописание гласных проверяемых, непроверяемых, чередующихся в корнях слов; правописание гласных в суффиксах причастий и окончаниях глаголов, в суффиксах имен существительных, прилагательных и глаголов; правописание НЕ со всеми частями речи; слитное и раздельное написание омонимичных частей речи (местоимений с предлогами, производных предлогов и союзов) и т.п.

Для правильного выполнения предложенных КИМами 2017 года заданий требуется умение проводить морфологический анализ (определение частеречной принадлежности слов, типа словоформы, ее формантов), анализ синтаксической конструкции, если слово с орфограммой дано в контексте предложения.

В основном в формулировках заданий не указывался тип орфограммы, выпускникам необходимо было самим определить, каким орфографическим правилом нужно руководствоваться, выбирая тот или иной способ написания слов. Для этого, как известно,

необходимо выделить опознавательные признаки данной орфограммы. Задания 8-13 были выполнены достаточно успешно, средний процент выполнения составил 93% от общего числа экзаменуемых.

Наибольшее количество ошибок в блоке «Орфография» было допущено при выполнении задания 14, связанного со знанием орфограммы «Правописание – Н- или –НН- в разных частях речи» (79,3% выполнения в группе 81-100 баллов). Однако ранее вызывающее затруднение орфографическое задание (13) в 2017 году у экзаменуемыми выполнено на достаточно высоком уровне в сравнении с 2016 (дифференциация слитных и раздельных написаний омонимичных частей речи - местоимений с предлогами и частицами и частиц, предлогов, союзов и наречий, которое не вызвало затруднения у обучающихся выполнение заданий по орфографии, связанных со знанием правописания НЕ с различными частями речи).

Пунктуация.

Среди заданий, выявляющих пунктуационные навыки выпускников (15-19), наиболее сложным оказалось задание 19, но в сравнении с 2016 годом средний процент выполнения увеличился. В данном задании необходимо было выбрать вариант расстановки знаков препинания в сложном предложении с подчинительной и сочинительной связями. Безусловно, знаки препинания в сложных синтаксических конструкциях - одна из самых сложных тем, объединяющая и знание синтаксиса простого и сложного предложений, и знание пунктуационных норм. На протяжении всех лет проведения ЕГЭ это задание в контрольно-измерительных материалах представляло наибольшую трудность для учащихся и показывало наиболее низкий процент выполнения.

Как и в КИМах предыдущих лет, в экзаменационную работу по русскому языку 2017 г года были также включены задания, требующие от выпускника не только знания основных правил пунктуации (выделение обособленных членов предложения, разделение частей сложносочиненного и сложноподчиненного предложений, выделение вводных слов), но и умения производить анализ основных синтаксических единиц. В 2017 году было несколько изменено задание 17, в результате по сравнению с предыдущими годами качество выполнения не ухудшилось (средний процент выполнения по региону составил 90%).

Следует констатировать, что уровень знаний выпускников Белгородской области по синтаксису и пунктуации русского языка повысился.

Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

Проценты выполнения заданий 21 (информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) и 22 (средства связи предложений в тексте) остались неизменными, также как и процент выполнения задания 20 (текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста). Средний процент выполнения не превысил 62%.

Выполнение экзаменационной работы показало, что остается недостаточно усвоенным раздел, связанный с анализом структуры текста (задание 21).

Ответ к заданию 23 в 2017 г. мог содержать как номер одного предложения, так и номера нескольких предложений. Результаты выполнения этого задания в 2017 г. не превысил 43%. Основная ошибка экзаменуемых – неумение найти аналогичное средство связи: указывался, как правило, номер одного предложения. Чаще всего ошибки связаны с неверной квалификацией средств связи. Значительную трудность для экзаменуемых представляет распознавание местоимений того или иного разряда. Также выпускники часто не различают прилагательные и наречия, причастия и прилагательные, краткие

прилагательные и глаголы, наречия и частицы. Низкий процент выполнения задания обусловлен недостаточно прочными знаниями по морфологии. Поэтому в процессе преподавания следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения.

Речеведение.

Выполнение задания 24, проверяющего умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. дало положительную динамику: процент выполнения этого задания вырос до 94. Основные ошибки участников экзамена связаны с незнанием терминологии, отсутствием системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. Лучше других средств выразительности в тексте опознаются функции просторечной лексики, вопросительных предложений, разговорных синтаксических конструкций.

Часть 2

Выполнение задания, связанного с написанием развернутого ответа.

Задание 25 было направлено на выявление различных сторон коммуникативной подготовки экзаменуемого. Система оценивания сочинения в 2017 году включала 12 позиций (аспектов, или критериев) оценивания.

При оценке грамотности учитывался объем сочинения. При оценке сочинения объемом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырех видов (К7-К10) уменьшался. Так, 1 балл по этим критериям ставился в следующих случаях: по критерию К 7 – если орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка); по критерию К 8 – если пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка); по критерию К 9 – если грамматических ошибок нет; по критерию К10 – если допущено не более 1 речевой ошибки. Если в сочинении менее 70 слов, или если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа, в соответствии с установленными правилами, не засчитывалась вовсе, а задание считалось невыполненным.

Формулировка задания 25 не изменилась:

«Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните, почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Как видим, изменилось количество аргументов, которые учащийся должен привести в доказательство своей позиции по отношению к проблеме, поставленной автором исходного текста. Учащимся не нужно было производить языковой анализ текста с целью выявления средств языковой выразительности, что значительно облегчало задачу.

Результаты проведенного экзамена показали, что в 2017 году большая часть учащихся приступила к выполнению задания 25.

Анализ работ показал, что почти все выпускники в целом поняли суть коммуникативной задачи, стоящей перед ними в задании 25 единого государственного экзамена. Однако формулировка проблемы в определенных текстах вызвала затруднение у выпускников. Количество баллов по критерию К1 был ниже по сравнению с предыдущим годом.

Большие затруднения вызвал у учащихся комментарий к сформулированной

проблеме. В этом году внесены изменения во второй критерий, чтобы получить высший балл, необходимо привести не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. По сути, учащийся должен был сформулировать проблему в двух вербальных субстанциях: сначала обозначить (сформулировать) ее, а затем развернуть, то есть прокомментировать, проиллюстрировать примерами. Почти 70% выпускников смогли справиться с поставленной задачей, то есть прокомментировать сформулированную проблему, привести примеры. Недостаточно хорошо выпускники аргументируют собственную позицию по отношению к поставленным автором в тексте проблемам (критерий К4). Чрезвычайно низким оказался и процент уровня речевого оформления (критерии К5 и К6) сочинения. При сопоставлении с работами учащихся прошлого года заметен, несомненно, некоторый позитивный сдвиг. Следует отметить, что критерий К6 тесно связан с критерием К10 – соблюдением речевых норм. Показатель здесь также невысок.

Как уже отмечалось выше, грамотность экзаменуемых в 2017 году оценивалась не по 4-м, а по 6-ти критериям: критерии К11 - соблюдение этических норм и К12 - соблюдение фактологической точности в фоновом материале. Параметры оценивания орфографической, пунктуационной, языковой и речевой грамотности учащихся в 2017 году не претерпели изменений.

В целом анализ результатов проверки экзаменационных работ показал следующее. По сравнению с предыдущими годами сочинения учащихся в основном стали лучше, объемнее, содержательнее. Почти не встречается работ учеников, не приступивших к выполнению заданий. Выпускники продемонстрировали умение выявлять проблематику текста, аргументировать свое мнение, приводить примеры с опорой на жизненный и читательский опыт, комментировать проблемы. Наблюдается последовательность, смысловая точность изложения, большинство работ отличается выразительностью речи. Однако выпускники по-прежнему допускают орфографические, пунктуационные, языковые и речевые ошибки. Некоторые сочинения представляют собой пересказ текста.

По мнению экспертов, все еще большое количество слабых работ объясняется следующими причинами:

1. Тексты, предназначенные для анализа, неравнозначны по сложности, некоторые подобраны крайне неудачно. Учащиеся хорошо анализируют отрывки из художественной литературы, в которых содержатся размышления о природе, книгах, школе, то есть те темы, которые понятны и интересны детям, которые они могут усвоить. Тексты о сложных научных проблемах, а также философского направления вызывают затруднения у учащихся. Не всегда обоснован выбор авторов отрывков. Должны быть представлены классики русской литературы, известные публицисты.

2. По всей видимости, большинство учащихся не имеют представления, по каким критериям оценивается сочинение, какие баллы выставляются на основании чего. Уже несколько лет отменен критерий, связанный с оценкой языковых выразительных средств, но дети так и продолжают их анализировать, допуская орфографические, пунктуационные и фактические ошибки, что влечет снижение оценки.

3. Ввиду неоднозначности многих критериев учащимся фактически за одно и то же снижается оценка. Так, критерии, связанные с оценкой речевого оформления сочинения (К5, К6), напрямую связаны с наличием речевых ошибок (К10). Критерий К2 (фактические ошибки, связанные с пониманием исходного текста) тесно связан с критерием К12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале).

4. Учащимся предлагается определить позицию автора текста, но не во всех текстах эта позиция прослеживается. Дети смешивают автора и героев рассказа (К3).

5. Выпускникам не хватает фоновых знаний, эрудиции для содержательного понимания многих текстов. Зачастую события, относящиеся к прошлому, переносятся и

рассматриваются с позиции дня сегодняшнего. Работы изобилуют штампами, речевыми клише.

6. Снижение общей грамотности, уровня речевой культуры различных категорий граждан; малое количество часов на изучение русского языка в старших классах, недоработки учителей в плане подготовки учащихся к ЕГЭ также негативно влияют на качество сочинений.

7. Многие критерии могут быть поняты неоднозначно, так как не имеют четкости. Оценка по многим критериям допускает некоторую субъективность. Личностные качества экспертов (чрезмерная лояльность одних и завышенная требовательность других) напрямую влияют на оценивание работ.

IV. Рекомендации

С учетом результатов единого государственного экзамена по предмету в 2017-2018 учебном году рекомендуется: совершенствование системы подготовки обучающихся к сдаче экзамена. Для того, чтобы помочь школе решить эту задачу, Федеральный институт педагогических измерений размещает всю необходимую информацию об экзамене на своем сайте http://www.fipi.ru. На этом же сайте можно найти банк открытых заданий по всем предметам, включая русский язык.

В целях оказания помощи школе департамент образования Белгородской области, ОГАОУ ДПО «БелИРО» реализует для учащихся 11 классов и учителей русского языка и литературы проект «Репетитор он-лайн». На сайте системы электронного образования БелИРО размещаются видеолекции по наиболее трудным темам школьных предметов, направленные на подготовку к ЕГЭ по литературе. Каждый видеокурс сопровождается текстовыми пояснениями, презентационными материалами, тестовыми заданиями, которые размещаются 1 числа каждого месяца. Кроме того, после размещения очередной видеолекции, её автор в течение трех недель в режиме онлайн отвечает на вопросы слушателей.

Анализ результатов выполнения заданий различных типов неизменно актуализирует проблему «обратной связи» между показателями ЕГЭ и практикой преподавания предмета. Наиболее значимыми в плане качественной подготовки учащихся к единому государственному экзамену по русскому языку являются следующие задачи:

1) широкое обобщающее повторение изученного грамматического материала;

2) отработка алгоритмов решения задач, связанных с трудными случаями правописания;

3) активизация внимания учащихся к собственной письменной речи путем использования форм работы, расширяющих классно-урочную систему: организационно-деятельностные игры, презентации, семинары, соревнования и др.;

4) работа по совершенствованию культуры речи школьников, повышению их уровня речевого развития в целом;

5) актуализация внимания на самостоятельной и творческой работе учащихся, разнообразных видах устных и письменных работ: усложненных изложений, сочинений-рассуждений, эссе, критических статей, рецензий, страниц из дневника и т.п. Особое внимание следует уделять развитию умений дискутировать, доказывать свою мысль и опровергать оппонентов;

6) последовательное развитие коммуникативных умений через освоение социокультурного значения слова, создание текстов с учетом компонентов речевой ситуации, норм построения высказываний и функционально-смысловых типов речи;

7) использование тестирования (или его элементов) как формы промежуточного контроля за усвоением знаний и выработкой определенных навыков с целью подготовки к новой форме итогового экзамена;

8) отказаться от «натаскивания» учащихся к сдаче экзамена, а реализовать широкий филологический подход в преподавании русского языка.

9) В целях оказания помощи школе департамент образования Белгородской области, ОГАОУ ДПО «БелИРО» реализует для учащихся 11 классов и учителей русского языка и литературы проект «Репетитор онлайн». На сайте системы электронного образования БелИРО размещаются видеолекции по наиболее трудным темам школьных предметов, направленные на подготовку к ЕГЭ. Каждый видеокурс сопровождается текстовыми пояснениями, презентационными материалами, тестовыми заданиями, которые размещаются 1 числа каждого месяца. Кроме того, после размещения очередной видеолекции, её автор в течение трех недель в режиме он-лайн отвечает на вопросы слушателей.

V. Рекомендовать учителям, чьи ученики показали самые низкие результаты при сдаче ЕГЭ по русскому языку в 2017 году

Русский язык	
Самые низкие результаты при сдаче ЕГЭ: МБОУ "Вязовская СОШ" Прохоровского района Белгородской области МОУ "Принцевская СОШ" Валуйского района Белгородской области МБОУ "Толстянская средняя общеобразовательная школа" МБОУ "Призначенская СОШ" Прохоровского района Белгородской области	Рекомендовать учителям, чьи ученики показали самые низкие результаты при сдаче ЕГЭ по русскому языку в 2017году, пройти повышение квалификации по одной из программ, предлагаемых ОГАОУ ДПО «БелИРО» (на выбор): «Преподавание русского языка и литературы в условиях внедрения ФГОС общего образования» (72 часа, форма обучения очная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий ОГАОУ ДПО «БелИРО») Программой предусмотрено 10 часов на вопросы подготовки к ГИА. Сроки обучения: 04.09-15.09.2017; 09.10 – 03.11.2017 (заочно); 20.11-15.12.2017 (заочно); 20.11-01.12.2017 г; 05.02-16.02.2018 г; 12.03-23.03.2018; 02.04-13.04.2018г. «Методика подготовки к ГИА по русскому языку и литературе» (40 часов, форма обучения очная, заочная с применением дистанционных образовательных технологий ОГАОУ ДПО «БелИРО»). Сроки обучения: 26.02-16.03.2018; 26.03-30.03.2018г. (на платной основе); Формирование предметных компетенций учителей русского языка и литературы по итогам ГИА по русскому языку и по литературе (108 часов, форма обучения очная ОГАОУ ДПО «БелИРО») 2 полугодие 2018 г.(26.11 – 14.12.2018 г.)

Также на основе затруднения, выявленных при анализе ЕГЭ по русскому языку в 2017 году ОГАОУ ДПО «БелИРО» предлагает учителям русского языка и литературы принять участие в следующих мероприятиях:

№ п/п	Затруднение	Мероприятие
1.	Затруднения, связанные с развернутым ответом (сочинением): аргументация собственного мнения, формулировка проблем исходного	Региональный вебинар «Вопросы подготовки обучающихся к написанию сочинений разных видов» (с учетом требований к итоговому сочинению

	текста,	2017/2018 учебного года) – сентябрь 2017 г. Репетитор онлайн по подготовке к ЕГЭ по русскому языку – сентябрь – декабрь 2017 г.
2.	знаки препинания в сложных синтаксических конструкциях - одна из самых трудных тем, объединяющая и знание синтаксиса простого и сложного предложений, и знание пунктуационных норм. На протяжении всех лет проведения ЕГЭ это задание в контрольно-измерительных материалах представляло наибольшую трудность для учащихся.	Региональный вебинар «Рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку. Синтаксис и пунктуация» - октябрь 2017 г.

Общесистемные мероприятия:		
Мастер-классы в рамках региональных программ повышения квалификации и семинаров по теме «Методические особенности подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и по литературе»	В течение учебного года	
Региональная научно-практическая конференция по проблемам преподавания русского языка и литературы в свете внедрения ФГОС и внедрению инновационных методик преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях области. Обсуждение вопросов (секция, круглый стол): *1) Использование инновационных методик при подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку*	08.11.2017 г.	В течение учебного года
Репетитор онлайн по подготовке к ЕГЭ по русскому языку	сентябрь-декабрь 2017 г.	08.11.2017 г.
Секция на Дне инноватики в сфере филологического образования по вопросам	апрель 2018 г.	сентябрь-декабрь 2017 г.

подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку и по литературе		

Рекомендуемые издания:

1. Розенталь, Д.Э. Сборник правил и упражнений / Д.Э. Розенталь. – М.: Эксмо, 2016. – 464 с.
2. ЕГЭ 2017. Русский язык. Типовые экзаменационные варианты / Под ред. И.П. Цыбулько. — М.: Национальное образование, 2017.-112с.
3. ЕГЭ. Русский язык. Отличный результат / Под ред. И.П. Цыбулько. — М.: Национальное образование, 2017.-224 с.
4. «Я сдам ЕГЭ!» Русский язык. Модульный курс. "ЕГЭ. Русский язык. Модульный курс. Методика подготовки. Ключи и ответы" / авторы-составители: ФИПИ, И.П. Цыбулько, И.П.Васильевых, В.Н. Александров- М.: Просвещение, 2017.- 113 с.
5. Сенина, Н.А. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки : учебно-методическое пособие / Н.А. Сенина, А.Г. Нарушевич. – Изд. 3-е. – Ростов н/Д : Легион, 2016. – 288 с.
6. ЕГЭ-2017: Русский язык / ФИПИ авторы-составители: А.Ю. Бисеров – М.: Астрель, 2016.
7. ЕГЭ. Русский язык. 100 экзаменационных сочинений на отлично/ авторы-составители: М. Аристова, С. Вовк, Т. Козлова, О. Мамай, М.Никулина, Е. Селезнева, П. Соколова - М.: Экзамен, 2017.- 384 с.

Интернет-источники:

1. Грамота.Ру: справочно-информационный портал «Русский язык» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gramota.ru, свободный.
2. Культура письменной речи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gramma.ru, свободный.
3. Опорный орфографический компакт: пособие по орфографии русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://yamal.org/ook/, свободный.
4. Основные правила грамматики русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.stihi-rus.ru/pravila.htm, свободный.
5. Официальный информационный портал единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://ege.edu.ru/ru/, свободный.
6. Официальный сайт федерального института педагогических измерений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fipi.ru, свободный.
7. Русская грамматика: академическая грамматика Института русского языка РАН [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rusgram.narod.ru, свободный.
1. Русская фонетика: мультимедийный Интернет-учебник http://www.philol.msu.ru/rus/galva-1/
8. Сетевой класс Белогорья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://belclass.net, свободный.
2. Справочная служба русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://spravka.gramota.ru/spravka//, свободный.
3. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки РОСОБРНАДЗОР [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://obrnadzor.gov.ru/ru/, свободный.

4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.edu.ru/index.php, свободный.
9. Электронные пособия по русскому языку для школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://learning-russian.gramota.ru, свободный.

Старший методист кафедры филологического образования ОГАОУ ДПО «БелИРО» И. Н. Сергеева

Заведующий кафедрой филологического образования ОГАОУ ДПО «БелИРО» Ю.В. Курбатова